

Protokół z sesji

XIX sesja Rady Miejskiej w Czarnem

data posiedzenia: 01-08-2025

miejsce posiedzenia: Urząd Miasta i Gminy Czarne ; ul. Moniuszki 12 ; 77-330 Czarne

Porządek obrad

1. Powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XVIII sesji.
3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Czarne na 2025 rok (0006.49.2025).
4. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarne na lata 2025-2036 (0006.50.2025).
5. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (0006.51.2025).
6. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (0006.52.2025).
7. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości(0006.53.2025).
8. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości(0006.54.2025).
9. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości(0006.55.2025).
10. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (0006.56.2025).
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Czarne (0006.57.2025).
12. Uchwała w sprawie nadania nazwy placowi będącemu drogą gminną położoną na terenie miasta Czarne (0006.58.2025).
13. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w gminie Czarne (0006.59.2025).
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Składanie interpelacji i zapytań.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Czarnem.

Wykaz głosowań

1. Przyjęcie protokołu z obrad XVIII sesji. (2025-08-01 10:06:55)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

2. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Czarne na 2025 rok (0006.49.2025). (2025-08-01 10:29:00)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4



ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

3. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarne na lata 2025-2036(0006.50.2025). (2025-08-01 10:29:48)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

4. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (0006.51.2025). (2025-08-01 10:35:50)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

5. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (0006.52.2025). (2025-08-01 10:36:31)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

6. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości(0006.53.2025). (2025-08-01 10:37:10)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

7. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości(0006.54.2025). (2025-08-01 10:37:47)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -



8. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości(0006.55.2025). (2025-08-01 10:38:22)
- przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
- obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4
- ZA - 11** - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;
- PRZECIW - 0 -**
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**
9. Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (0006.56.2025). (2025-08-01 10:38:57)
- przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
- obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4
- ZA - 11** - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;
- PRZECIW - 0 -**
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Czarne (0006.57.2025). (2025-08-01 10:41:44)
- przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
- obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4
- ZA - 11** - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;
- PRZECIW - 0 -**
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**
11. Uchwała w sprawie nadania nazwy placowi będącemu drogą gminną położoną na terenie miasta Czarne (0006.58.2025). (2025-08-01 10:45:45)
- przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
- obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4
- ZA - 11** - Adam Chmielewski; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;
- PRZECIW - 0 -**
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**
12. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w gminie Czarne (0006.59.2025). (2025-08-01 12:46:33)
- przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
- obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4
- ZA - 9** - Adam Chmielewski; Romuald Misiun; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;
- PRZECIW - 1** - Jerzy Terechów;
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 1** - Bogusław Lonczak;

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - otwieram obrady 19 sesji Rady Miejskiej w Czarnem. Na podstawie podpisów na liście obecności stwierdzam, że w obradach uczestniczy 11 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować oraz podejmować prawomocne wnioski i uchwały. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Witam mieszkańców gminy Czarne. Witam również Panią, Aleksandrę Piskorską, Panią z biura urbanistycznego która pracowała nad planem miejscowym planem, dotyczy to farmy wiatrakowej.

Porządek obrad został Państwu dostarczony pocztą elektroniczną. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Nie widzę, przystąpimy do realizacji porządku obrad XIX sesji.

Pkt 1 porządku obrad.

Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołuję Pana Janusza Winnickiego.

Punkt 2 porządku obrad.

Przyjęcie protokołu z obrad XVIII sesji.

Protokół z obrad był Państwu udostępniony w biurze rady oraz dostarczony pocztą elektroniczną.

Kto jest za przyjęciem protokołu z obrad XVIII sesji? Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za przyjęciem protokołu z obrad XVIII sesji 11 głosów.

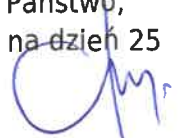
Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit- stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła protokół z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Czarnem.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - kolejny punkt porządku obrad, to jest punkt trzeci i czwarty. Punkt trzeci, uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Czarny na 2025 rok oraz uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarny na lata 2025-2036, proszę o przedstawienie obu projektów uchwał pana Burmistrza.

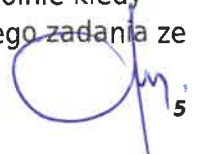
Burmistrz Piotr Zabrocki -Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wszyscy, którzy znajdują się na dzisiejszych obradach sesji Rady Miejskiej w Czarnem. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czarne na 2025 rok zawiera w sobie zwiększenie planu dochodów budżetu gminy na 2025 rok o kwotę 41492 zł zgodnie z załącznikiem pierwszym, który za chwilę wyjaśnię.

Dochody budżetu gminy po dokonanych zmianach na 2025 rok wynoszą 70 193.357,87 zł. W tym dochody bieżące to kwota 58 205 207 zł. Dochody majątkowe, w tym przypadku 11 988 150 ,87 zł

W tym ze sprzedaży majątku w planie założyliśmy 288 192 zł. Natomiast ten plan, jak Państwo, doskonale wiecie, szczególnie radni Rady Miejskiej, został już przekroczony, ponieważ na dzień 25



lipca uzyskaliśmy kwotę 390 747,50 zł, co daje nam możliwość przesunięcia środków na potrzebne nam cele, o których Państwo też jesteście informowani. Oczywiście tutaj gwoli wyjaśnienia, gmina nie pozbywa się majątku na siłę, gmina nie sprzedaje na siłę, tylko to jest w procedurze bardzo prostej i przyjętej, że jest wniosek mieszkańców, wniosek jest analizowany przez komisję radnych rady miejskiej, ponieważ wszystkie informacje są przesyłane na skrzynki mailowe i dopiero po akceptacji decydujemy się na zamieszczenie zarządzenia, a później ogłoszenie przetargu. Oczywiście sprzyja sytuacja dość ciekawa, ponieważ są prace nad cofnięciem bonifikat, chciałoby się powiedzieć, dla samorządów, ponieważ projekt poselski zakłada nieudzielanie bonifikat dla mieszkańców na wykup mieszkań komunalnych, co nie znaczy, że to już jest przyjęte, ale zobaczymy, jak ustawodawca postąpi w tym przypadku. Kolejny ważny element zmian w budżecie 2025 roku to zwiększenie oczywiście wydatków o kwotę, 301 492 zł -zgodnie z załącznikiem nr 2 i to też Państwu wyjaśnię. Za rok 2025 powstaje deficyt budżetu gminy w wysokości 3 827 916, 44 zł, który zostanie pokryty przychodami. Przychody z tytułu zaciągnięcia kredytów na rynku krajowym to musicie Państwo wiedzieć, tłumaczyłem wczoraj też na komisji budżetu. Informowałem, że mamy możliwość i uzyskaliśmy kredyt. Natomiast tego kredytu jeszcze nie uruchomiliśmy. Czyli żadne środki nie zostały z kredytu spożytkowane w tym roku do 1 sierpnia 2025. Wolnymi środkami w tym przypadku dysponujemy i to jest to są wolne środki w kwocie 1.525 236, 72 zł. Oczywiście, na wolne środki składają się te wszystkie sumy, których jeszcze nie wydaliśmy, a związane jest to między innymi z grantem Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych w pomorskich szkołach. To także z funduszu przeciwdziałania covid na rekompensatę dla przedsiębiorstw energetycznych. To także projekt Cyberbezpieczny Samorząd, który realizujemy. To także nadwyżka z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w 2024 roku, a pozostałe 260 000 zł między innymi środki pozostałe. Nadal w budżecie gminy Czarne 2025 roku jest rezerwa w kwocie 224 066,81 zł. W tym jest to ogólna wysokości 41.000 zł, celowa wysokości 183.066,81 zł z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe 134.000zł, rodziny zastępcze 30.000 zł, wydatki inwestycyjne 19.066 zł. Szczegółowo, jeżeli chodzi o zmiany, dotyczą one, tak jak mówiłem na początku zwiększenia budżetu o 41.492 zł to są te pieniądze, które zapracowaliśmy sprzedając majątek powyżej planu. Dokonujemy też zmian księgowych, które dotyczą aktywnego placu zabaw realizacji projektu. To jest zmiana klasyfikacji dochodowej, zmiana, przepraszam, klasyfikacji budżetowej dochodów, zmniejszono dochody majątkowe, a zwiększono dochody bieżące. To jest związane oczywiście z zabiegami typowo księgowymi, ale też akceptowanymi przez regionalną izbę obrachunkową. Co nie zmienia sytuacji, że nadal jesteśmy w trakcie realizacji projektu za 300 000 zł dotyczącego budowy placu zabaw przy ul. Wojska Polskiego w 100% pozyskanego. Wprowadzono zadanie, nowe zadanie inwestycyjne „Wymiana pokrycia dachowego na budynku socjalnym”. W tym przypadku dotyczy to Orlika w Czarnem. Od co najmniej dwóch, trzech lat mamy problem z dachem. Staraliśmy się naprawy bieżące wykonywać. Niestety teraz wskazano na, czy wykonawca, czy różni specjaliści pokazali nam, że już dalej nie możemy kleić, bo się nie da zakleić, więc chcemy 30 000 zł części związanej rezerwy celowej na zadania inwestycyjne i na modernizację mienia komunalnego, przeznaczyć 30 000 zł na właśnie wymianę pokrycia dachowego. W ten sposób też sprostamy wymaganiom sanepidu, ale i też nadzoru budowlanego, który zainteresował się, co tam u was na tym Orliku się dzieje, dlaczego są plamy między innymi w pomieszczeniach. Zwiększono wartość zadania na zakup gruntów o kwotę 41.000 zł do kwoty 80.000 zł Jest to zapłata za odszkodowanie za działkę nr 3/93 w Czarnem, która została wydzielona pod drogę publiczną przy ulicy Wojska Polskiego, a mianowicie to Państwo radni wiecie, że poinformowałem, że Agencja Mienia Wojskowego dokonała podziału działek na tym, że terenie Wojska Polskiego i sprzedaje działki, ale wydzieliła drogę. No i decyzją, decyzja, która się uprawomocniła i dostaliśmy potwierdzenie uprawomocnienia tej decyzji. Musimy jako samorząd wykupić tę drogę. Tutaj nie ma odwrotu. Jeżeli tego nie dokonamy, no to będą naliczali nam odsetki karne. Zwiększamy też kwotę o niewielką kwotę 745 zł, przebudowę zjazdu z drogi wojewódzkiej 201 na teren drogi gminnej przy ul. Szczecineckiej. Państwo radni pamiętacie, zresztą mieszkańcy też wiedzą, że dwukrotnie tam się spotykaliśmy, żeby przeciwdziałać tym wszystkim sytuacjom, szczególnie kiedy pada deszcz, żeby nie zalewało podwórka wspólnoty. Podjęta była decyzja o realizacji tego zadania ze



5

środków powierzonych przez gminę Chojnice, przepraszam miasto Chojnice i przy projekcie wykonanym i przy konsultacjach z Zarządem Dróg Wojewódzkich chcemy wykonać, a przy okazji doprowadzić do ujednoczenia ruchu wjazdu z drogi wojewódzkiej na drogę gminną. Niektórzy mówią do tego naszego małego centrum handlowego. Nie mówimy tutaj o tym wjeździe do marketu o ładnej nazwie owada, czyli nie będę nazywał, żeby nie robić reklamy. Zmniejszamy wartość inwestycji, to związane jest z zabiegiem księgowym, między innymi dotyczącym aktywnych placów zabaw. Zmniejszamy też wartość zadania pod nazwą „Modernizacja mienia komunalnego” i możemy zabezpieczyć środki na inne działania. Zmieniamy także klasyfikację budżetową i też zabieg typowo księgowy na dofinansowanie zakupu oznakowanego pojazdu służbowego dla Posterunku Policji w Czarnem. Oczywiście cały czas oczekujemy na informację od Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy możemy te środki wydatkować z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo o tym rozmawialiśmy na komisjach. Zwiększamy przychody budżetu gminy o 260 000 zł poprzez wprowadzenie wolnych środków, o tym rozmawialiśmy na komisjach. Zwiększamy przychody budżetu gminy o 260 000 zł poprzez wprowadzenie wolnych środków, o których pewnie za chwilę więcej powiem. I między innymi dokonujemy zwiększenia wydatków na promocję, w tym przypadku 13.754 zł. Związane jest to z organizacją jubileuszów 80-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Czarnem i Szkoły Podstawowej im. Danuty Siedzikówny w Czarnem, PS Inka w Czarnem. Te wydarzenia wcześniej w budżecie nie były zaplanowane w kalendarzu wydarzeń też nie były pokazane, więc wychodzimy na przeciw oczekiwaniom i Komitetu Organizacyjnego i też Szkoły i Ochotniczej Straży Pożarnej. W dziale kultura fizyczna zwiększamy o 500 zł dotację celową na działania związane z współpracą ze stowarzyszeniami. To związane jest tym, że w poprzednim roku podjęliśmy wspólnie decyzję, że zwiększamy o 5% między innymi środki na w tym na przypadku stowarzyszenia. Jedno ze stowarzyszeń w tym przypadku na stypendia poprosiła dalej o kwotę 10 000 zł więc te 500 zł zwiększamy na teraz ogłoszony konkurs. I także zwiększamy środki między innymi to znacząca kwota 345 000 zł na Domy Pomocy Społecznej. Jak Państwo wiecie 22 naszych mieszkańców przebywa w domach pomocy społecznej i według obliczeń może nas to nawet kosztować 1.200.000 zł, a wcześniej w budżecie zakładaliśmy tylko 700 000zł. Zwiększamy też o nieco mniejszą kwotę, bo 2.520 zł na składkę do Banku Żywności w Chojnicach. To wynika z ostatniego spotkania wójtów, burmistrzów, uczestników Banku Żywności. Związane jest to też między innym z placami, a tak jak tłumaczyłem na komisji budżetu, my jako gmina i nasi szczególnie mieszkańcy korzystają z tych dobrodziejstw żywnościowych z Banku Żywności. Jak Państwo wiecie, bo to też informowałem, że jedną z ostatnich, co nie znaczy, że ostatnia Stowarzyszenie OSP Czarne przystąpiło do współpracy, więc w tym przypadku strażacy też uczestniczą tak jakby w tym słynnym działaniu, że żeby żywność się nie marnowała. Rozwiązaliśmy rezerwę na imprezy kulturalne w kwocie 13 754 zł. Rezerwa też na zadania inwestycyjne po części została rozwiązana. I to co było w pytaniach na wczorajszej komisji, wolne środki, Szanowni Państwo, na dzień 31 grudnia 2024 roku były w kwocie 536.211,94 zł na dzień 1 sierpnia, czyli dzień dzisiejszy, to jest kwota 1.525.236,72 zł, co daje nam możliwość oczywiście uzupełniania na te zadania, na które brakuje, albo które są niezbędne do wykonania. Natomiast modernizacja mienia gminnego, mieliśmy zaplanowane 102 461,90 zł, a wydaliśmy na dzień 1 sierpnia dopiero 21 672,60 zł, co daje też możliwość przesunięć. No i daje też możliwość przesunięcia, zmniejszenia z pozostałej działalności w rozdziale pomoc społeczna, ponieważ 40 000 zł mieliśmy na zatrudnienie w pracach społecznie użytecznych, to był plan. Wydaliśmy dopiero 15 000zł, więc na planie pozostało 25 000 zł. Szanowni Państwo, te informacje o wolnych środkach i modernizacji mienia komunalnego pozwoliłem sobie Państwu dzisiaj rano przesłać do wiadomości. Jeżeli są pytania, to od razu mogę odpowiadać.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit -Panie Burmistrzu, przewodniczący komisji budżetu się wypowie i dopiero wtedy przechodzimy do dyskusji.

Burmistrz Piotr Zabrocki - i drugi projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036. Jest to dostosowanie do zmian w budżecie. Na istotną uwagę, jak



6

zawsze zasługuje ten zapis, że planowany stan zadłużenia na koniec 2025 roku wynosi 31.724 461,52 zł, w relacji do dochodów ogółem 70 milionów wynosi to procentowo 45,19%. Oczywiście to nie znaczy, to jest plan, Szanowni Państwo. My systematycznie miesiąc w miesiąc wplacamy zadłużenie. I jeżeli dobrze co się orientuję, to około, na dzień dzisiejszy, byłoby to już nie 31, tylko 28, ale to szczegółowo Państwu będę przedstawiał pewnie w miesiącu sierpniu. Dziękuję i proszę o przyjęcie projektów uchwał w sprawie zmian budżetu na 2025 rok i w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025 - 2036. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - bardzo dziękuję i tak jak wspomniałem proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Planowania i Spraw Socjalnych Pana Janusza Winnickiego o przedstawienie opinii do obu tych projektów.

Rady Janusz Winnicki Przewodniczący Komisji Budżetu, Planowania i Sprawa Socjalnych - Szanowni Państwo Komisja Budżetu Planowania i Spraw Socjalnych na swoim posiedzeniu w dniu 31 lipca 2025 roku zapoznała się z projektem zmian w budżecie na rok 2025 rok. To co powiedział pan Burmistrz, główna zmiana to jest przede wszystkim taka, że zwiększają się nam dochody o ponad 41 000 zł, a co za tym idzie miejsce mają różnego rodzaju przesunięcia finansowe wynikające z takiej bieżącej działalności gminy oraz podległych jednostek budżetowych. Tak jak powiedział pan Burmistrz, na niektóre zadania dokładamy pieniądze, na niektóre wartość zadania się zmniejsza, a więc jakby zabieramy te pieniądze. Mamy nowe zadanie za 30 000 zł, czyli Modernizacja dachu na Orliku, a więc to wszystko są takie zmiany wynikające, tak jak powiedziałem, z takiej bieżącej działalności naszej gminy. Największym beneficjentem jakby tych zmian jest Ośrodek Pomocy Społecznej, a dokładniej dokładamy do działalności do Domów Pomocy Społecznej, ale myślę, że to nie jest zaskoczeniem dla nas, dlatego że pani Kierownik nie jednokrotnie wcześniej mówiła, że w tym dziale będzie brakować pieniędzy, a że w związku z tym nie jesteśmy w stanie do końca przewidzieć jaki będzie ostateczny koszt utrzymania tych naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej, to my staramy się przy okazji właśnie różnego rodzaju właśnie takich zmian dokładać te pieniądze. I na bieżąco śledzimy, dokładnie przypatrujemy się, ile na koniec roku jaki będzie koszt właśnie utrzymania tych naszych mieszkańców. W związku z tym komisja zapoznała się ze wszystkimi tymi zmianami i jednogłośnie opiniuje pozytywnie projekt zmian w budżecie na rok 2025 i co za tym idzie również opiniuje pozytywnie wieloletnią prognozę finansową. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - bardzo dziękuję. Ogłaszam dyskusję.

Kto z panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie tych obu projektów? Nie widzę, przechodzimy do głosowania oczywiście nad każdym z tych projektów głosować będziemy odrębnie.

Przechodzimy do punktu trzeciego.

Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Czarne na 2025 rok (0006.49.2025).

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czarne na 2025 rok? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

11 głosów za.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy Czarne na

2025 rok. Dziękuję bardzo.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Kolejne głosowanie dotyczące punktu czwartego, czyli uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036 (0006.50.2025).

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

11 głosów za.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Szanowni Państwo, w dniu 25 lipca bieżącego roku do biura rady wpłynęło pismo od pana Burmistrza wraz z sześcioma wnioskami dotyczącymi dopuszczenia do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Pisma zostały Państwu doręczone na poczcie elektronicznej w tym samym dniu, czyli 25 lipca. Ponadto zwróciłem się o opinię w sprawie przedłożonych wniosków do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja wydała opinię, co znalazło swoje odzwierciedlenie w projektach uchwał sporządzonych odrębnie dla każdego wniosku. Projekty uchwał to kolejne punkty porządku obrad, czyli punkty od piątego do dziesiątego, czyli projekty uchwał w sprawie przekazania wniosku według właściwości. I tu bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pana Tomasza Satylę o przedstawienie opinii w sprawie tych projektów uchwał.

Radny Tomasz Satyła Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, w dniu, tak jak Pan Przewodniczący wcześniej wspominał, w dniu 25 lipca 2025 roku Burmistrz Gminy Czarne przedłożył Radzie Miejskiej w Czarnem sześć pism, które wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy Czarne w jednym egzemplarzu i zostały skierowane jednocześnie do cytuję „Burmistrza i Rady Miasta i Gminy Czarne”.

Wszystkie sześć pism Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem, która w dniu 25 lipca 2025 r. odbywała posiedzenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem, po konsultacji z radcą prawnym Urzędu Miasta i Gminy Czarne, ustaliła, że wszystkie przedłożone Komisji pisma stanowią podania o dopuszczenie do udziału w postępowaniach administracyjnych na prawach strony, w tym trzy pisma zostały złożone przez stowarzyszenia i trzy pisma zostały złożone przez osoby fizyczne.

W pismach od osób fizycznych powołano się na przepis art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, natomiast w pismach od stowarzyszeń powołano się na przepisy art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.



Wymaga zaznaczenia, że na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Art. 28 k.p.a. stanowi, że Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek Art. 31 k.p.a. stanowi, że § 1. Organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:

- 1) wszczęcia postępowania,
- 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Nadto, art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie wskazuje, że organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się. W tym miejscu należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 18b ust. 1 u.s.g. zakresem przedmiotowym objęte zostały wnioski i petycje składane przez obywateli. Tak jak w przypadku skarg, przyjąć należy, że ustawodawca pisząc o wnioskach miał na myśli wnioski, o których mowa w art. 241 k.p.a i następnym, a pisząc o petycjach - petycje uregulowane przepisami ustawy o petycjach. Ponadto, art. 65 k.p.a. stanowi, że § 1. Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Art. 241 k.p.a. stanowi, że przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Art. 243 k.p.a. stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę. Zaznaczam, że różnice pomiędzy przywołanymi art. 65 § 1 k.p.a. - dotyczącym podań i art. 243 k.p.a. - dotyczącym wniosków, można sprowadzić do odmiennej istoty instytucji podania i wniosku. Oba przepisy statuują nakaz przestrzegania swojej właściwości przez organ, do którego wniesiono podanie / wniosek, a różnice między nimi wynikają właśnie z odmiennego przedmiotu podania / wniosku. Przedmiotowe pisma zawierają żądania o dopuszczenie konkretnego wnioskodawcy - poszczególnych osób fizycznych albo stowarzyszeń - do udziału w postępowaniach administracyjnych na prawach strony (w celu ustalenia przymiotu strony), co może zostać zrealizowane jedynie przez organ wykonawczy gminy w postępowaniu dotyczącym podań zgodnie z art. 65 k.p.a., a nie w postępowaniu wnioskowym zgodnie z przepisem art. 241 i następnym k.p.a., które jest prowadzone według właściwości przez organ stanowiący gminy. Jest to istotne, ponieważ właściwość organu w postępowaniach administracyjnych, a zatem również wniosku o dopuszczenie osoby do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony, badana jest na podstawie art. 65 k.p.a. w zw. z art. 28 k.p.a. oraz art. 31 k.p.a. przez organ wykonawczy gminy - Burmistrza Gminy Czarne. Natomiast właściwość organu stanowiącego gminy - Rady Miejskiej w Czarnem - w postępowaniu wnioskowym, badana jest na podstawie art. 243 k.p.a., przy tym organ stanowiący gminy - Rada Miejska w Czarnem może rozpatrywać jedynie wnioski w zakresie przedmiotowym określonym w art. 241 k.p.a. Wszystkie przedmiotowe pisma niewątpliwie nie mogą zostać zakwalifikowane jako wnioski określone przepisem art. 241 k.p.a. W związku z powyższym, Rada Miejska w Czarnem nie posiada kompetencji w zakresie realizacji przedmiotowych żądań wnioskodawców. Mając powyższe na uwadze, jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie



wszystkich sześciu przedmiotowych pism zgodnie z właściwością - do Burmistrzowi Gminy Czarne, tj. na podstawie art. 243 k.p.a. związku z powyższym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2025 r., po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta i Gminy Czarne, jednogłośnie zarekomendowała przekazanie przedmiotowych pism według właściwości do Burmistrza Gminy Czarne. Szczegółowe uzasadnienie i motywy rozstrzygnięcia zostały przedstawione w załącznikach do projektów uchwał. W tym stanie rzeczy, podjęcie niniejszych uchwał jest zasadne i konieczne. Dziękuję panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - bardzo dziękuję.

Ogłaszam dyskusję nad sześcioma projektami uchwał, które opiniował pan Przewodniczący.

Bardzo proszę. Czy są jakieś pytania?

Nie widzę, w takim razie przejdziemy do głosowań. Oczywiście głosowań odrębnych nad każdym z projektem uchwał od punktu piątego do dziesiątego.

Pierwsze głosowanie.

Pkt 5 Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości (**0006.51.2025**)

Kto jest za przyjęciem uchwały **w sprawie przekazania wniosku według właściwości i tu chodzi o numer projektu 0006.51.2025**. Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w system.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

11 głosów za

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 6

Kolejne głosowanie dotyczące punktu szóstego.

Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości to jest numer projektu 0006.52.2025.

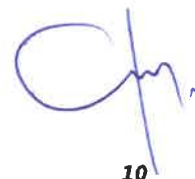
Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości nr (0006.52.2025)? Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? 11 głosów za.

Ponownie stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu



Dalsza część głosowania.

Pkt 7

Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości i dotyczy to projektu uchwały nr 0006.53.2025.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości numer 0006 53 2025. Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Ponownie 11 głosów za.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu

Pkt 8

Uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości dotyczy to projektu numeru projektu 0006 54 2025.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości numer 0006 54.2025? Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Ponownie 11 głosów za.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

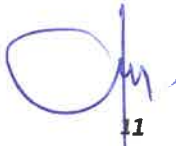
Pkt 9 Kolejny punkt dziewiąty, głosowanie dotyczące uchwały w sprawie przekazania wniosku w właściwości numer 0006 55 2025.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości numer 0006 55 2025, proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Ponownie 11 głosów za.



11

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt. 10 uchwała w sprawie przekazania wniosku według właściwości numer 0006 56 2025.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosków według właściwości numer 0006 56 2025? Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

11 głosów za.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 11


Uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest gmina Czarne (0006.57.2025).

Burmistrz Piotr Zabrocki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak jak Pan Przewodniczący odczytał, zmiana uchwały dotyczy wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest gmina Czarne. Związane jest to ze zmianą wysokości wskaźnika waloryzacji maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego. Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wysokości wskaźnika waloryzacji oraz maksymalnej wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego od 1 września 2025 roku. Maksymalna wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego będzie wynosiła 1,44 zł. Jest to zmiana z kwoty 1,30zł, a związane jest to z tym, że przedszkolaki korzystają z usług przedszkola. Jeżeli jest to powyżej pięciu godzin dziennie, no to taka stawka będzie obowiązywała od 1 września. Oby takie podwyżki dotyczyły wszystkich podatków i innych spraw związanych z naszym portfelem. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Dziękuję bardzo, ogłaszam dyskusję

Kto z państwa, panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę, przejdziemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest gmina Czarne? Proszę o podniesienie ręki i zatwierdzenie w systemie.



Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

11 głosów za.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarne przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest gmina Czarne.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 12

Uchwała w sprawie nadania nazwy placowi będącemu drogą gminną położoną na terenie miasta Czarne (0006.58.2025).

Burmistrz Piotr Zabrocki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie tak dawno do gminy Czarne wpłynęło pismo z Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie. Związane jest to między innymi z jubileuszem 80 rocznicy powstania Nadleśnictwa. I Pan Nadleśniczy zwrócił się z prośbą, z pomysłem, żeby nadać placowi, który znajduje się naprzeciwko budynku Nadleśnictwa. to jest teren gminny, części gruntu właśnie nazwę Skwer leśników, oczywiście zapewniając, że wszelkie prace i dbałość o ten teren będzie wykonywało Nadleśnictwo. Rolą między innymi, czy do kompetencji rady miejskiej, rady gminy, w tym przypadku jest między innymi podejmowanie uchwał w sprawie herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, a także wznoszenia pomników, więc taki projekt uchwały przedstawiam państwu. Uważam ten pomysł za zasadny. Ze wstępnych rozmów, jeszcze wcześniej prowadzonych były pomysły, żeby wspólnie dokonać inwestycji na tej części gminnej. Powoli to się materializuje. Myślę, że kolejne kroki pozwolą nam, żeby przy współpracy z Nadleśnictwem poprawić także też infrastrukturę drogową, a być może parkingową w zależności jak to zostanie przyjęte. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Bardzo dziękuję. Kto z panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę ja tylko w takim razie w dwóch zdaniach odniosę się do tego projektu.

80-lecie działalności Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie jest to wspaniały wynik.

Ja myślę, że przyjęcie tej uchwały będzie takim symbolicznym uhonorowaniem naszego Nadleśnictwa z tytułu tego 80-lecia, 80 lat, kiedy nadleśnictwo powstało. Z tej okazji też życzę wszystkim leśnikom wszystkiego najlepszego. Mam nadzieję, że współpraca z Nadleśnictwem Czarne Człuchowskie, które ma znaczącą rolę w życiu publicznym naszego miasta i gminy, będzie układać się dalej, czego i Nadleśnictwu i nam wszystkim serdecznie życzę.

Przejdziemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy placowi będącemu drogą gminną położoną na terenie miasta Czarne? Proszę o podniesienie ręki zatwierdzenia w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

11 głosów za.



Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy placu będącemu drogą gminną położoną na terenie miasta Czarne.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

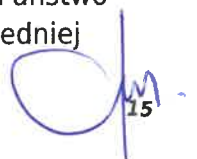
Pkt.13

Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w gminie Czarne (0006.59.2025).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Burmistrza.

Burmistrz Gminy Czarne Piotr Zabrocki - Szanowni Państwo, projekt uchwały tak naprawdę, nad którym pracowaliśmy wspólnie z radnymi poprzedniej kadencji, a także wszystkimi, którzy byli zainteresowani, którzy odpowiadali na informacje, które w różnej przestrzeni się pojawiały, a dotyczy ważnego, jak nie powiem, bardzo ważnego, bardzo ważnej dziedziny dotyczących odnawialnych źródeł energii. Bo w tym przypadku tak jak w poprzednich latach, odległych latach, bo 30 co najmniej może 28 lat temu już były prace związane z nazwać to należy prosto i wyraźnie umiejscowieniem wiatraków gminie Czarne i taki plan kiedyś był przyjęty. Wiecie Państwo, że to zostało zrealizowane w postaci pięciu wiatraków, które istnieją na terenie gminy Czarne. Oczywiście wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego i wszyscy doskonale wiemy, że są pozytywne i negatywne strony inwestycji różnego rodzaju, także inwestycji w odnawialne źródła energii. Ja chciałbym Państwu jeszcze raz przypomnieć to, co wszyscy doskonale wiemy, nad czym się wielokrotnie zastanawialiśmy i wielokrotnie poznawaliśmy i dyskutowaliśmy, nie do końca znając tak naprawdę co się zadzieje, co się stanie. I może panie Andrzeju zacznijmy od pozytywne, negatywne strony budowy wiatraków w gminie Czarne (prezentacja slajdów), czyli takie chciałoby się powiedzieć podsumowanie, ale podsumowanie tak naprawdę wszystkim znane, poszerzone o to, co się może wydarzyć w najbliższym czasie. Może wydarzyć, bo tego nie wiemy, bo to nie jest zależne od gminy Czarne. Z pozytywnych stron, no to wiadomo, produkcja ekologicznej odnawialnej energii. Tu nie mamy wątpliwości, Szanowni Państwo, że cały świat łącznie z Polską, w tym też z gminą Czarne, chcemy, żeby odnawialne źródła energii produkowały energię, której w pewnym w tym momencie może nam zabraknąć, które w pewnym momencie no ktoś zakręci kurek, jak niektórzy złośliwi opowiadali albo jakaś awaria nastąpi. A zabezpieczenie energetyczne pochodzące ze słońca, wiatru i wody da nam możliwość ludzkości, mówiąc górnolotnie, ale także mieszkańcom gminy Czarne, że ta energia będzie nam potrzebna. Potrzebna i będziemy ją mieli, bo nikt nam jej nie wyłączy, nikt nam nie zakręci kurka, nikt nam nie powie, że nie możemy korzystać. A wiecie Państwo sami, jak wiele trudności przynosi brak energii. My sami jako mieszkańcy gminy Czarne doświadczyliśmy no co najmniej dwudniowego paraliżu energetycznego łącznie z łącznością komórkową, gdzie staliśmy się zagubieni, tak jak poszukujący w mroku tego tunelu światełka. Na pewno pozytywną stroną budowy wiatraków jest zmniejszenie emisji CO i innych zanieczyszczeń, oczywiście w skali globalnej, ale i też lokalnej. Kolejnym elementem jest wzrost dochodów gminy z podatków i dzierżawy gruntów, tworzenie miejsc pracy przy budowie i konserwacji. Myśląc tu i teraz, to pewnie nikt z nas nie zostanie tam zatrudniony, ale przecież są młodzi ludzie, którzy zdobywają wykształcenie i być może będą obsługiwali tego typu instalacje OZE. Rozwój lokalnej infrastruktury związane jest to oczywiście z powstawaniem czy modernizacją dróg, bo wiemy doskonale, że te instalacje muszą w jakiś sposób być dowieszone musi być odpowiedni odpowiednia szerokość dróg, oczywiście nośność dróg. To także niezależność energetyczna regionu. I tutaj, Szanowni Państwo, to jest nowy pomysł, który jest dość mocno podawany, że ma powstać taki projekt jak Kaszubią, czyli Pomorze ma być takim energetycznym potentatem i między innymi i farmy wiatrowe i w tym przypadku fotowoltaika, to wszystko ma wpływać na wielki rozwój Pomorza. Oczywiście to jest w strefie dopiero realizacji lobbowania, przekonywania, wskazywania, że Pomorze ma takie możliwości z pozostałych części kraju. To także możliwość udziału w inwestycji i między

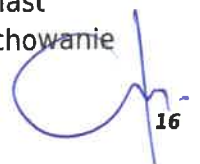
innymi to się dzieje tu i teraz, bo bardzo mówi się o klastrach energetycznych. My jako gmina należymy do Przechlewskiego Klastra Energetycznego, ale też rozważana jest możliwość stworzenia Spółdzielni Energetycznej, co da nam możliwość korzystania z tej wytwarzanej energii. I prawdopodobieństwo jest wysokie, że te rachunki za prąd będą niższe. Oczywiście, jeżeli taka Spółdzielnia Energetyczna powstanie. Z kolejnych negatywnych stron wiemy, że negatywny wpływ na krajobraz i estetykę terenu. Nie jesteśmy, a właściwie to już powoli jesteśmy przyzwyczajani, że wiatraki stoją w gminie Biały Bór, wjeżdżając na Górkę Sokolską można to zaobserwować jak w nocy zapalają się, świecą. Wjeżdżamy za Człuchów, są wiatraki. Nikogo nie dziwi i nikt nie narzeka, że wjeżdżając do na tereny byłego NRD-owa tych wiatraków jest mnóstwo. I tylko przejeżdżamy wokół czy koło nich z daleka, przyglądając się, jak się kręcą. Także w tym przypadku wiatraki stają się już takim elementem krajobrazu, który jest akceptowany. Oczywiście nie przez wszystkich. Wiadomo, że każda, każde urządzenie generuje hałas. No ale jeżeli czujemy, że coś nam przeszkadza i dotyka naszych zmysłów, no to po prostu tam się nie zbliżamy, więc na pewno tego można uniknąć. No czasami zdarza się, że jeżeli za blisko te wiatraki będą, tak jak jest propozycja do 500 metrów od zabudowań, to może to stanowić pewne zagrożenie. Natomiast my mamy zachowaną odległość, którą ustaliliśmy, że to jest 700 m od zabudowań. Zresztą Państwo wiecie też doskonale, że Sejm przyjął, Senat wprowadza poprawki na temat środków finansowych, które mają też wpływać do mieszkańców, ale o tym to pewnie gdzieś tam w dyskusji może wyniknie. Jest to zagrożenie dla ptaków i nietoperzy. Natomiast wydaje mi się, że jeżeli mnie policja na przykład złapie na prędkości, bo przejechałem za szybko przez jakąś miejscowość, to mam w pamięci, że lepiej tam zwolnić, szczególnie jak do Szczecinka tam jedziemy przed do Marcelina, to zwalniam, w Czuchowie gdzieś tam też zwalniam i myślę sobie, że ptaki podobno stosują zasadę, mimo że nie są może ludźmi, ale jeżeli będą spotykały na swojej drodze przeszkodę, to będą ją omijały w naturalny sposób. Oczywiście gdybam tylko, ponieważ nie jestem znawcą tematu, ale tak myślę sobie, że każde zwierzę, które, nie wiem, pies, kot dozna jakiegoś urazu, to później się nie zbliża do gorącej kuchenki i tak dalej. Więc tutaj można domniemywać, że nie będzie to zbyt wielkiego zagrożenia, jeżeli chodzi o ptaki nietoperze. Możliwe obniżenie wartości nieruchomości w obliczu wiatraków, to jest też realne zagrożenie, bo jeżeli ktoś ma pomysł, że wybuduje hotel, no to wiadomo, że nie jest to atrakcyjne miejsce. Ograniczenie użytkowania gruntów w pobliżu instalacji znane nam, znane nam zagrożenie. No i wymagania terenowe, możliwe konflikty z planem zagospodarowania przestrzennego. To są te pozytywne i negatywne strony, w tym przypadku wiatraków, z których wszyscy zdajemy sobie sprawę, które wiem, że mogą wystąpić. Kolejne bardziej szczegółowe, między innymi aspekty ekonomiczne, środowiskowe i społeczne. Po części, może to inaczej. Zaczniemy od tego, czyli w tym przypadku (pan Andrzej informatyk przygotowuje slajdy) Może być, tak, Szanowni Państwo, budowa farm wiatrowych w obrębach, Krzemieniewo, Wyczechy, Nadziejewo oraz Domisław w gminie Czarne z uwzględnieniem lokalnych konsultacji i planów i też zostały przekazane na tym slajdzie, informacje dotyczące między innymi i tego, co się wydarzyło zanim projekt uchwały teraz trafił na dzień dzisiejszy na sesję. Były prowadzone konsultacje społeczne, były prowadzone spotkania w sołectwach. Wiadomo, że w tym przypadku możecie Państwo powiedzieć, no ale przecież nie byliśmy nawet w konsultacjach, ale ja jestem przekonany, a nawet mam dowody, że takie najpierw spotkania, a później konsultacje się odbywały i to mieszkańcy, jeżeli niekoniecznie musieli znaleźć to w Internecie, niekoniecznie na stronie BIP-u, ale także w ogłoszeniach różnego rodzaju na tablicach ogłoszeń. Wiadomą rzeczą, że jest te aspekty dotyczą między innymi spraw ekonomicznych, dotyczą spraw środowiskowych, społecznych, strategicznych i Szanowni Państwo wypisałem specjalnie, żebyście Państwo wiedzieli, że to nie był martwy temat, który był tylko omawiany w zaciszu sali gabinetowych u Burmistrza czy przez radnych gdzieś na komisjach. To było, o była ogólnie dostępna informacja dla wszystkich, którzy byli zainteresowani. Zresztą macie Państwo wypisane, że to nie tylko BIP, ale także różnego rodzaju portale, które informowały, że gmina Czarne przymierza się do planu, gdzie mają być umiejscowione wiatraki. I ostatnia z takich informacji ważnych, dotyczących między innymi firmy, która rozpoczęła działania. To jest informacja dla mieszkańców i radnych Rady Miejskiej Czarnem. I musicie Państwo przypomnieć sobie, że wszystko zaczęło się tak naprawdę w 2023 roku, podkreślę za poprzedniej



15

kadencji, gdzie radni zdecydowali, że tak, idziemy w tę inwestycję, w tworzenie planu, czy inwestycja będzie, to się okaże. Natomiast jest to dobry kierunek, obserwujemy to w innych gminach i między innymi firma Serbią złożyła wniosek o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych i tutaj jednoznacznie Łoża, Wyczechy, Raciniewo, Domisław, Biernatka, Sokole, Sierpowo, Krzemieniewo. Wniosek ten wpłynął do Urzędu Miasta i Gminy 15 maja 2023 roku. I już, Szanowni Państwo, w październiku odbyły się pierwsze spotkania. To nie były żadne konsultacje, tylko spotkania z mieszkańcami, bo musicie państwo wiedzieć, że firma tak jakby przygotowuje rozmowy. Najpierw przyjeżdża do Burmistrza. Burmistrz, a jak tutaj się będziecie rozwijali, o czym, jakie inwestycje. Później informowani są radni Rady Miejskiej. No i było przekonanie ogólne, że tak idziemy w wiatraki, to jest dobry pomysł. Czy one powstaną, no to się okaże. I wtedy już w październiku od 23 do 25 firma ta organizowała spotkania. Z pisma, które otrzymałem potwierdzającego od tejże firmy wynika, że informowali sołtysów, żeby sołtysi informowali mieszkańców, że takie spotkania się odbywają. A na dowód chciałbym Państwu pokazać, bo tak się stało, że jeszcze na jednej z sołeckich tablic, a w tym przypadku w Sołectwie Wyczechy Łoża, w miejscowości Łoża, był plakat, który zjadłem tydzień temu. On był zasłonięty wieloma innymi plakatami i takiej treści było ogłoszenie we wszystkich miejscowościach, które tutaj wymieniłem, że takie informacje były przekazane, bo między innymi, jeżeli inwestor przyjeżdża do gminy Czarne, to ma zapowiedziane, że słuchajcie, najpierw rozmawiajcie z ludźmi. Mieszkańcy są w tym przypadku najważniejsi, bo jeżeli oni nie wyrażą zgody, tak jak było w Nadziejowie z firmą, która chciała przetwarzać drewno czy kiedyś norki- to nie za moich czasów. Nie powstało to. Natomiast jestem przekonany, że spełniliśmy wszystkie wymagania ustawowe, żeby informować mieszkańców, że idziemy w kierunku planu, w którym umieszczone zostaną wiatraki w poszczególnych miejscowościach. Szanowni Państwo, myślę, że to nie chodzi o względy ekonomiczne, że wzbogaci się gmina Czarne, że będziemy mieli tyle pieniędzy, że nie będziemy nie wiedzieli na co je wydać. Nie, to nie, nie, o to chodzi, Gmina Czarne sobie poradzi. Natomiast tu chodzi o coś więcej. Albo zastanawiamy się i idziemy w kierunku rozwoju odnawialnych źródeł energii, czy po prostu zatrzymujemy się i mówimy: "Stop", nas nie interesują żadne inwestycje, nawet inwestycje, które chciałoby się powiedzieć, że mogą nie powstać, bo nikt nie da Państwu 100% pewności, że w tych miejscach powstaną wiatraki, bo to jest jeszcze długa procedura. Pewnie ważną rolę będą odgrywały decyzje od nas niezależne, czyli tutaj posłowie będą pewnie ważną rolę też spełnili, ale kierunek jest, żeby inwestować w odnawialne źródła energii. Więc rekomenduję ten projekt, który powstawał przez projekt uchwały, który powstawał przez dwa lata ze świadomością taką, że no niektórzy mogą si z nim nie zgadzać, niektórzy nie widzą korzyści żadnych z tego planu. Natomiast dla gminy jest to jeden z kierunków rozwoju i myślę sobie, że wtedy doskonale wpisujemy się być może powstający projekt Kaszubią i Spółdzielnie Energetyczne. Proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit – bardzo dziękuję Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do dyskusji nad projektem uchwały, poinformuję Państwa, że w dniu wczorajszym wpłynął do biura rady wniosek pani Katarzyny Grabskiej, Stowarzyszenia Człuchowski Alarm dla Klimatu z prośbą o udzielenie głosu na dzisiejszej sesji. Ponadto wpłynęły dwie listy poparcia. Pierwsza z nich dla pana Grzegorza Grabskiego, poparta 22 podpisami oraz dla pana Andrzeja Potulskiego, potwierdzona 24 podpisami. Wskazując podstawę prawną artykuł 28aa ustawy o samorządzie gminnym o zezwolenie na zabranie głosu. Szanowni Państwo, ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje zabierania głosu podczas sesji przez publiczność. Jest tylko jeden wyjątek, dotyczy to właśnie wskazanego przez panów w artykule 28 aa ustawy o samorządzie gminnym, ale on dotyczy tylko i wyłącznie punktu porządku obrad sesji rady dotyczącej debaty nad raportem o stanie gminy. W jakimkolwiek innym przypadku ustawa nie przewiduje i nie zezwala na wystąpienia podczas sesji osób spośród publiczności. Jest jedna furtka w uprawnieniu przewodniczącego rady, który może, nie musi, ale może podjąć decyzję o tym, że udzieli takiego głosu. I taką decyzję podjąłem, ponieważ sprawa jest bardzo ważna, bardzo istotna dla gminy, więc taką decyzję podjąłem. Natomiast oczywiście moja decyzja jest uwarunkowana. Po pierwsze, aby państwa wystąpienie i zachowanie



przede wszystkim nie zakłócało porządku obrad i nie naruszało powagi sesji. Po drugie, wystąpienie, żeby było przedmiotowe, nie podmiotowe i trzecie, czas na wystąpienie, na wypowiedź, jest do 5 minut. Bardzo proszę w kolejności, którą wskażę za chwilę, o te krótkie wystąpienia. Pierwsza osoba z publiczności, pani Katarzyna Grabska, bardzo proszę do mównicy.

Katarzyna Grabska -dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo jako Prezes Stowarzyszenia Człuchowski Alarm dla Klimatu dzisiaj przed wami stoję nie tylko jako obywatel, ale jako głos tych, którzy nie potrafią mówić, głos przyrody i głos zwykłych ludzi. Zgodnie ze statutem naszego stowarzyszenia, naszym obowiązkiem jest ochrona środowiska przyrodniczego, powietrza, wód, gleb oraz troska o zachowanie bioróżnorodności. Zobowiązaliśmy się także do wspierania aktywności obywatelskiej i informowania społeczeństwa o zagrożeniach dla środowiska i właśnie dla tego zabieram dziś głos. Występuję w imieniu Bielika, symbolu naszego narodowego godła, którego gniazda znajdują się zaledwie 3 km od planowanego terenu inwestycji. Występuję w imieniu niedojrzałych żurawi, innych ptaków, którym te które w tym projekcie chcecie wypędzić z ich naturalnych siedlisk. One ominą te skrzydła, ale się tutaj nie będą osiedlać. Występuję w imieniu ludzi nie tych, którzy mają wpływy i pieniądze, ale tych z bloków, tych, którzy nie mają ziemi, ale mają prawo do czystego powietrza, wody i zdrowia. Tych, których nie stać na obronę własną, ale którzy

zasługują na to, by być wysłuchani. My jako obywatele żądamy wprowadzenia zmian do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wnosimy o całkowite wyłączenie możliwości lokalizacji farm wiatrowych i fotowoltaicznych na terenach kluczowych dla ekspozycji krajobrazowej, kulturowej i zabytkowej. Ochrona zabytków i krajobrazu w Sierpowi, Krzemieniewie i Malinowice, terenów wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Narodowy Zespół Dziedzictwa jako jedne z najcenniejszych w regionie. Wprowadzenie zakazu nowej zabudowy na obszarach powiązań widokowych i folwarcznych. Objęcie ochroną działek wskazanych w opracowaniu graficznym załączonym do opinii konserwatora. Uwzględnienie opinii z dnia 6 listopada 2024 mówiącego jednoznacznie, że planowana inwestycja zagraża siedlisku i łągom Bielika, który znajduje się pod ścisłą ochroną prawną. Proszę Państwa, wiatraki nie są wrogiem. Zielona energia jest potrzebna, ale wrogiem jest ich bezmyślne i szkodliwe usytuowanie. W miejscu, które powinno być chronione, a nie zabudowane betonem i metalem. Nie jesteśmy przeciwni rozwojowi. Jesteśmy przeciwnicy ignorancji, która ten rozwój może zamienić w destrukcję. Dziś apeluję do Państwa tych, którzy wciąż wierzą w Polskę obywatelską, demokratyczną, a nie w Polskę układów interesów. Apeluję zagłosujcie przeciwko obecnej wersji. Nie przeciwko wiatrakom, przeciwko obecnej wersji planu zagospodarowania przestrzennego. Niech to nie będzie głos za zyskiem, ale głos za wodą, z tej ziemi już nie mamy wody. Za Bielikiem, za równowagą, za tymi, którzy nie mają milionów, ale mają serca bijące do tej ziemi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - bardzo dziękuję. Proszę pan Andrzej Potalski.

Andrzej Potalski - dzień dobry Państwu. Dziękuję panie Przewodniczący za udzielenie głosu, bo to jest ważny głos. Głos społeczności, którą przyszło mi to reprezentować, która mówi o rzeczach może nie za bardzo widocznych, takich namacalnych jak zysk, jak pieniądze, bo w życiu to są ważne rzeczy, ale nie najważniejsze, chyba dla nas wszystkich, żeby pieniądze rządziły całym światem, czy może potrzeba troszeczkę zagłębienia w siebie samego. I tu zwracam się do wszystkich radnych tego miasta o przyjęcie pod uwagę trochę innego spojrzenia na przedsięwzięcia, na ekologię, bo tu zostało wszystko powiedziane na temat wiatraków, na temat zagrożeń, na temat możliwości.

Tutaj, drodzy Państwo, proszę was o troszeczkę głębsze spojrzenie w swoje serce ducha, w swoją myśl. Czy jesteście w stanie przewidzieć, co będzie za 30 lat? Jeżeli to powstanie, tak, to będą stały wiatraki, turbiny, to będzie stała biometanownia, wytwórca gazu. To będą urządzenia, które zakotwiczą się w ten krajobraz na bardzo długo. To będą urządzenia, które będą siłą rzeczy patrzyły nie tylko na nas,

ale na kolejne pokolenia, bo dla większości z nas zostało kilkanaście, kilkadziesiąt lat życia może. Może tak, może nie. Ale ten głos, który oddajecie w tej debacie, decydował będzie o kolejnych latach, o kolejnych pokoleniach. Czy to jest warte tego wszystkiego? Czy aby na pewno w tą stronę mamy zmierzać, mamy się kierować? Mówimy o lokalizacjach, mówimy o drogach, mówimy o wielu rzeczach, które są za i przeciw. Tak jak pan Burmistrz powiedział, są za i przeciw. Tylko tak jak tutaj pani ze stowarzyszenia wymieniła, czy jesteśmy przeciw przyrodzie, przeciw tej naszej pięknej miejscowości. Takie głębokie trochę może zadumanie się nad sobą, nad własnym byciem, nad własnym spojrzeniem, tym kolejnym pokoleniom, które po nas przyjdzie. Ja myślę, że tutaj więcej chyba nic nie trzeba mówić. Nie trzeba argumentować. Bo zielonych źródeł jest mnóstwo. Nie tylko wiatr, nie tylko gaz, ale jest też woda. Nasza piękna rzeka, która zarasta, którą można wykorzystać na budowę elektrowni wodnej. O tym się nie mówi. A jest ona zgodna z ideologią zielonego ładu. To jest wszystko w zasięgu ręki. Bo trafił się inwestor? Może i tak, może i się trafi. Może to jest wyjście dla wielu osób, spostrzeżenie, bycie albo nie. Zostawiam was wszystkich, drodzy Państwo, z tą głęboką myślą o przekonaniu się wewnętrznym, czy ja teraz głosując, lobując, nie wiem, jak to nazwać, jestem za tym, co chcę zostawić po sobie. Bo każdy z was podpisze się pod tym. To tyle. To jest głos nie tylko mój, to jest głos społeczeństwa. Myślę, że nie myślę, wiem: Czarnego, Nadziejewa, Krzemieniewa, Sierpowa, Bińcza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - ja również dziękuję. Pan Grzegorz Grąbski, proszę.

Grzegorz Grąbski - będzie trochę ciężko to w 5 minut, ale spróbuję. Na początku to pierwsze konsultacje społeczne w sprawie budowy farmy wiatrowej na terenie gminy, a więc chyba najważniejszej tej inwestycji od 20 lat w gminie. W zasadzie przeprowadzono w święta Bożego Narodzenia, dokładnie tam między 8, 12, 23 a 10 stycznia, więc inwestycja, która ma bezpośredni wpływ na życie tej gminy i ma wyjaśnić, opiniować przede wszystkim tą inwestycję, spotkała się, to się mówi ze świętami, więc nie mogło być tu dużo ludzi. Ludzie myją okna, nie wiem, lepią pierogi, a nie zajmują się, powiedzmy, planem zagospodarowania przestrzennego naszej gminy. Panie urbanistki zorientowały się, że coś się z tym przepływem informacji nie tak, że z 7000 gminy wpłynęło 11 wniosków. Postanowiono więc te konsultacje ogłosić. Znowu informacje na stronie gminy, wieszano w sklepie jakieś tam ogłoszenia. Komu zależało na tym, żeby jak najmniej ludzie o tym wiedzieli? Nikt nie zadał sobie trudu, żeby uświadomić ludziom, że pojawi się 34 turbiny wiatrowe w wysokości prawie 300 m, 850 hektarów pójdzie pod fotowoltaikę. A Nadziejewo stanie się no takim zakładem przemysłowym, jeszcze biometanownię nam postawią. Nikt nie powiedział ludziom, że jeśli te działki są w zasięgu 700 m od wiatraka, to już nigdy nie przekształcą swoich działek w siedliskowe. Ani ich dzieci nie rozbudują niczego, ponieważ no wiadomo nie wolno. Nie podzielą działek ani ich nie sprzedadzą, bo kto normalny kupi taką działkę, która ma takie towarzystwo. Przed miesiącami, no dwoma, wydrukowaliśmy mapki z różnymi zaznaczonymi wiatrakami i wszyscy, którzy ją zobaczyli i powiedzieli nie dla wiatraków. Zebraliśmy 150 podpisów przeciwko budowie farmy. Na spotkanie, które zorganizowaliśmy przyszło ponad 80 osób i wszyscy się mogli wypowiedzieć, ponieważ było ono zrealizowane w sposób dość prawidłowy, czyli każdy po sąsiedzku się dowiadywał, bo naprawdę nikt nie czyta ogłoszeń, które tam powieszono gdzieś jest jak przed seansem kinowym. W zasadzie rada gminy, burmistrz no ignorują nasze głosy. Że większość rady składa się z osób z Czarnego, które nigdy nie usłyszą szumu tych wiatraków, ani nie zobaczą ich z okna są zdecydowanie na tak. Nikt nie powiedział ludziom, więc wiele wniosków, które składa pani Kiżewska, pan Popowniak o przekazaniu działek na siedliskowe przepada. Ciekawe, ile jeszcze osób, na przykład Sierpowa, Sokola, Domiśławia czy Grabowca, nie wie o tym, że nie zbudują domu dla swoich dzieci.

Znamy przypadki, że w związku z tymi farmami wiatrowymi były odmowy dla prywatnych zabudów i budowy domów, a na przykład WZ-ki dla farm wiatrowych są dalej wydawane, ile było odrzucone. No nikt tego nie wie, to są wszystko rzeczy, które ludzie szarzy nie są w stanie po prostu wiedzieć. Poza



tym dużym zagrożeniem no jest też, jeśli chodzi o wodę dla mieszkańców, ponieważ nikt nie wie, jakie efekty i skutki będą miały budowy tych farm, jakie skutki przynajmniej w czasie odległym, ale no to dopiero się dowiemy. Coraz częściej pojawiają się publikacje naukowe opisujące choroby wibracyjne u osób długotrwałe narażonych na dźwięki niskie. Ciągłe nie mamy pewności, że nic ludziom nie grozi, mieszkającym w okolicach. Wielu ludzi twierdzi, że nie szkodzą, a jedno przecież coraz częściej mamy inne diagnozy. W Europie już dużo farm wiatrowych się likwiduje, gdyż powstają nowocześniejsze, ale jednak tych starych postumentów nikt nie burzy, gdyż wyburzenie takiego postumentu, nie będę tu przytaczał danych, jest tak drogie, że lepiej płacić kary niż burzyć te postumenty, gdyż jest to praktycznie nieusuwalne, więc one zostaną już pewnie na tysiące lat, bo nikt normalny nie jest w stanie, nie ma firmy obecnie w Polsce, która się podjęła wysadzania takiego elementu gdyż, jest to niezgodne i no chyba każdy rozumie nie ekologiczne. Więc tak reasumując, mam tu wykład dość długi. Nie czujemy się reprezentowani przez radnych, gdyż w zasadzie nas nie bronią. Brak szacunku dla nas jako wyborców i płatników w zasadzie. Co okazuje się podczas konsultacji, gdyż ja powiem szczerze, no widziałem może kilku radnych mieszkańcy i nikt z nami się nie spotykał. Były jakieś konsultacje, ale to minęły. Że w rzeczywistości rada, jeżeli przegłosuje, to nie reprezentuje nas, która powinna nas bronić i po prostu my czujemy wtedy, że ktoś nas reprezentuje, ale reprezentujemy jednak inwestora, który chce tu zarabiać i ludzi, na których pola będą te inwestycje. Więc proszę radę, żeby się zastanowiła i może nie podejmowała tej decyzji dziś, tylko wysłuchała jednak mieszkańców. Może ci radni, którzy dzisiaj nie ma ich, może byliby też za mieszkańcami i broniliby nas, jako ludzi, zwykłych, normalnych ludzi. Już my chcemy tu być. Nie będzie w ogóle napływu ludzi, jeżeli powstaną, a i nie będzie żadnej pracy z tych wiatraków. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Jerzy Wit - ostatnie wystąpienie pan Dariusz Lewandowski.

Dariusz Lewandowski - dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Proszę Państwa, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, chciałem z tego miejsca po prostu zaprotestować przeciwko planowaniu tej całej inwestycji, jeżeli chodzi o wiatraki, ale to nie chodzi o wiatraki, bo ja w sumie nie jestem przeciwnym wiatrakom, tylko chodzi tutaj metodę wdrażania planu miejscowego. Jak można posadzić wiatraki na mapie, a później urządzić do niego plan. Przecież to jest niezgodne moim zdaniem, moim zdaniem, jeżeli znajdzie podstawy prawne, no to znajdzie się sprawa w sądzie. Przecież sprawa mnie się tyczy. To jest ogólne, jeżeli chodzi o ten plan miejscowy. Sprawa dotyczy się mnie osobiście. Gdzie byłem na spotkaniu konsultacyjnym w Sokola i tam zapoznałem się trochę, chociaż to powiem szczerze nie jest ujawniane co miało być, co będzie. O tu jak się dowiedziałem, że w pewnym momencie, że tu już nie będzie można na przykład wybudować budynku, czy nawet gospodarstwa. Już nie będzie można, bo ten teren tylko rolny i koniec. Złożyłem wniosek do Urzędu Gminy w mojej sprawie, gdzie częściowo już podzieliłem działkę na mniejsze działki. Złożyłem wniosek o domki, gdzie jest możliwość, gdzie będzie możliwość budowania domków jednorodzinnych, zabudowy jednorodzinnej. Z tego co wiem, nie uwzględniono tego wniosku. Nie wiem, dlaczego, podejrzewam, że chyba 700 m zabrakło. I no jakby lobby wiatrakowy jest bardzo mocny. No ja tam się nie dziwię, że ja wiem, to nie ma co apelować, że to nie zostanie przegłosowane, chociaż może nie wiem, jakiś cud. Bo większość radnych, która potencjalnie by mogła zagłosować przeciwko, ich nie ma. W tym co jest, to będzie głosować za, mała część przeciw. No i zostaniemy z tym planem miejscowym na jakiś czas. To ten czas będzie nie będzie mały, tylko będzie teren już zagospodarowany. Przy tych wiatrakach nie będzie można sobie już wybudować agroturystyki, nie będzie można sobie budować przysłowiowej szopy. Taką wdrażacie możliwość dla mieszkańców mieszkających na wsiach, bo to się nie tyczy gminy i mieszkańców miasta, bo od nich to będzie daleko. Od nich to będzie daleko, im tam nie będzie szumiało, im to nie będzie przeszkadzało. Ci co się mają wybudować przy mieście, to się będą budować. Ale ja na przykład jest taka by mogła być możliwość, to nawet jest chyba raczej jakieś plusy dla gminy Czarne, dla miasta, dla rozwoju, zabudowy jednorodzinnej. Wiadomo, że tych działek w Czarnem nie ma dużo, czy można powiedzieć, że już nie ma wcale. Jest możliwość taka rozbudowy. Ja nie mówię tylko tu o sobie. Takich jak ja jest kilku, ale tu tylko nie wszyscy wiedzą o tym, że to już nie

będzie można tego robić. Naprawdę nie wszyscy wiedzą o tym, że tego już nie będzie można robić. Bo wiadomo, że ci, którzy posiadają ziemię rolną, jest ich jednostki, tak? No są jednostki. Ogół tego nie ma. Ogół chciałby kupić, gdzie się wybudować przy lesie, przy wiosce jakiejś, gdzieś tam bliżej miasta i tak dalej. Tego już nie będzie można. Mam takie pytanie tutaj do urzędu miasta, co się stało z moim wnioskiem?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Panie Dariuszu, przepraszam, proszę formułować pytania nie dzisiaj, nie teraz Pana czas się kończy, więc proszę kończyć. A z tą sprawą zwrócić się w dniu roboczym.

Dariusz Lewandowski - jeszcze jedno, tylko chciałem powiedzieć pytanie. Kupując grunty rolne gmina wydaje zaświadczenie o przestrzennym zagospodarowaniu terenu. Takie kiedyś były takie zaświadczenia. Teraz chcecie wdrożyć plan miejscowy. I w tym przestrzennym zagospodarowaniu terenu, zaświadczeniu są wypisane różne po prostu możliwości zagospodarowania tego terenu. Agroturystyka między innymi, rolnictwo ekologiczne, alternatywne źródła energii. Mam podstawy takie, że, bo mam jeszcze muszę się dokopać do zaświadczeń, które gmina wydawała kilka kilkadziesiąt lat temu. I to po prostu, jeżeli znajdę podstawy prawne, pójdę z tym do sądu po prostu. Ja po prostu tego nie popuszczę, bo nikt nie będzie mi meblował gospodarstwa. Jeżeli chodzi na przykład o zabudowę, przecież nie jest to możliwością, że ja tu sobie przyjdę do gminy i powiem tu sobie postawię budynek. Budynek jednorodzinny, a wy to zróbcie po ten budynek i uchwalcie wszystko co jest potrzeba. Nie, jeżeli jest ta możliwość, to można budować. I ten plan miejscowy powinien być zrobiony wcześniej, a później postanawiamy wiatraki. Przecież te wiatraki to są kolosy

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Panie Dariuszu, dziękuję za wystąpienie. Ogłaszam dyskusję w sprawie projektu uchwały. Proszę pan Burmistrz pierwszy. Bardzo proszę.

Burmistrz Gminy Piotr Zabrocki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałbym odpowiedzieć na pytanie, które zadał pan Dariusz Lewandowski. Istotnie 19 lipca 2024 roku został złożony wniosek - proszę o wniesienie zmian tereny rolnicze na pod zabudowę mieszkaniową i usługową i tu szereg działek jest wymienionych. I na działkach 55,57/4 wskazano w planie w projekcie planu przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową i ta część wniosku została uwzględniona, natomiast część nie uwzględniona, ponieważ nie było to zgodne ze studium. Myślę, że więcej tutaj udzielą odpowiedzi panie projektantki. Natomiast pana wniosek nie przepadł i nie zagubił się w tysiącach pism urzędowych, został po części uwzględniony, po części nieuwzględniony. Dziękuję.

Dariusz Lewandowski - no ja mam pytanie. Jeżeli w studiu miałem zapisane wcześniej działki alternatywne źródła energii, a tu to nie zostało uwzględnione. Wszystko odwrotnie robicie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem - Panie Dariuszu, łamię Pan przepisy prawa ustawy o samorządzie gminnym. Proszę nie zabierać głosu. Panowie radni bardzo proszę o zabranie głosu.

Dariusz Lewandowski- proszę pozwać mnie.

Radny Bogusław Lonczak - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja jestem chyba pierwszą osobą, która przede wszystkim, która w tej chwili nie zagłosuje za tym planem. A teraz powiem, dlaczego. Od 30 lat zajmuję się energią odnawialną. Mogę powiedzieć z ręką na sercu, że pierwszy wprowadzałem solarny, które zainstalowałem tutaj u siebie na dachu. Wprowadzałem panele fotowoltaiczne. Razem robiliśmy program z gminą, razem z gminą Rzeczenica i Przechlewo. Razem

instalowaliśmy kolektory słoneczne na dachach, które pracują i przynoszą ludziom już w tej chwili dawno dochody. Te inwestycje się dają wyliczyć. Pan Burmistrz przedstawiał rzeczywiście plan, ten, to znaczy plan, tą zareklamowanie spotkania, jeśli chodzi o tą firmę, już zapomniałem w tej chwili jak ona się nazywa. Wcześniej z panem Burmistrzem i z tymi firmami jeździliśmy po terenie, pokazywaliśmy możliwości budowania farm wiatrowych i farm fotowoltaicznych. Jeśli chodzi o farmy wiatrowe, na terenie naszej gminy miało powstać wtedy chyba 11 turbin wiatrowych. Obowiązywała prawo 10 ha. Gdybyśmy dzisiaj wrócili do tego prawa, które zostało zmienione, a mają być powstać te turbiny w tej chwili zaproponowane przez firmę Amel o wysokości chyba 260 m. Są to turbiny prototypowe o mocy powyżej 7 mega. Czyli 10 h byłaby to odległość przynajmniej 3 km. A tak w tej chwili 700 m. 700 m jest to przykład. I teraz wyobraźcie sobie Państwo, wczoraj siadamy z synem, oglądamy mecz. Oglądamy sobie powiem o tym zagrożeniu, siadamy oglądamy sobie mecz, zona w drugim pokoju.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Panie Bogusławie, ale proszę o zwięzłą wypowiedź, tak?

Radny Bogusław Lonczak – dobrze Panie Przewodniczący jako radni nie mamy ograniczenia czasowego. Dojdę do tego tematu jak pomyślałem sobie. Oglądamy z synem sobie mecz. No fajnie jest wieczorek, mamy prawo sobie pooglądać. Żona w drugim pokoju uruchomiła odkurzacz. Wiecie Państwo, że nie było to komfortowe oglądanie tego meczu. Choć ten odkurzacz jest tak sprawny, nie hałasuje specjalnie, ale te dźwięki docierały. Poprosiliśmy żonę: "Aniu, weź wyłącz ten odkurzacz, bo tutaj niekomfortowo nam się ogląda". I teraz o tych zagrożeniach, co mówił pan Burmistrz w tej chwili, bo nie będę wszystkich tych zagrożeń wymieniał, ale jest to hałas. I weźcie Państwo sobie pod uwagę, że siedzicie sobie wieczorem cichutko, mamy tu przykłady, bo pan Pot alaski, tak, przepraszam, jeśli pan może wypowiedzieć się, bo te trzy turbiny już takie tam pracują, które są dużo mniejsze o wysokości tam 150 m, nie 260 m i niech powie czy wieczorkiem o godzinie 11:00 czy wieczorem jak jest cichutko, czy tych turbin nie słyhać. I czy chcielibyśmy mieszkać w takich warunkach tego odkurzacza. Myślę, że na pewno nikt z nas tego by nie chciał. Nie zgłoszę za tym planem tylko dlatego, że tych turbin jest za dużo. Szanowni Państwo, 34 turbiny, mamy tu już pięć, 40. na terenie naszej gminy uważam, że jest to lekka przesada. Zawsze byłem zwolennikiem tej energii i teraz, a wracając do tego odkurzacza. Ten odkurzacz pozostał. Zastanawiam się tak, gdyby ktokolwiek do mnie przyszedł, pytał się: "A po co stoi ten odkurzacz" Wracając do, jeśli chodzi o turbiny do farm fotowoltaicznych, o fotowoltaikę, która jest dużo mniej uciążliwa i naprawdę, jeśli chodzi o mieszkańców nie robi tego problemu, bo generatory, które tam przetwarzają energię montowane w odległości, założymy pół kilometra, można to sprawdzić, nikt ich nie będzie słyszał i nikomu w większości nie przeszkadzają. Nie przeszkadzają przyrodzie, bo te ptaszki sobie przelecą wszędzie. Faktem może to nie polepszają krajobrazu, ale są niezbędne, bo energia nam jest niezbędna. Tak jak pan Burmistrz powiedział o tej dogodnej sytuacji, że nie będziemy już energii produkować kiedyś z węgla, bo takie mamy stare elektrownie, będziemy musieli produkować energię i trzeba te możliwości wykorzystywać. Ale wykorzystujemy te możliwości tak, żeby nie przeszkadzać mieszkańcom. Bo jeśli chodzi o te zagrożenia, następnym zagrożeniem jest, kto z państwa pobudował się tutaj, mamy już 7000 z czymś mieszkańców. No po powiedzmy niecałe 8000 mieszkańców. Jak ja zaczynałem pracę w radzie jako społecznik, tych mieszkańców było 10000. W tej chwili mamy już 2000 przynajmniej mniej. I kto się pobuduje, kogo zaprosimy do naszej gminy, kto pobuduje budynek, jeśli śmigło będzie miał za rogiem. Czyli w tym kierunku też musimy się zastanowić. Dlaczego, dlatego mówię, że ja nie zgłoszę za tym projektem, projektem fiskalnym, który projekt firma, firma, która to projektuje, ona maksymalizuje zyski. A maksymalne zyski stawia się te, założymy, 34 turbiny. Ja podejrzewam, że ochrona środowiska nie pozwoli na wszystkie te turbiny, bo w rzeczywistości tak na pewno będzie. Ale mają taką możliwość, bo jeśli zgłoszemy za tym planem, czyli mają taką możliwość pobudować to. Następną sprawą, rada, pan Burmistrz upoważnili mnie do konsultacji przede wszystkim z panem Burmistrzem szukaliśmy inwestorów. Tych inwestorów tutaj fotowoltaicznych i wiatrakowych to

przewinęło się przynajmniej, pan Burmistrz może potwierdzić, że 40. Pokazywaliśmy kolejnym, stwierdziliśmy, gdzie możemy to zbudować, to zrobić. I myślę, że znaleźliśmy takich inwestorów. Postawiliśmy na dwie firmy. Postawiliśmy na firmę Amel, która chce budować wiatraki, ale nie w takiej ilości.


I postawiliśmy na firmę Solar Energy która buduje panele fotowoltaiczne. I w tej chwili uchwalając ten plan dla tej, dla firmy Amel automatycznie wykluczamy prawdopodobnie tak myślę, bo rozmawiając z prezesem tej firmy, wykluczamy tamtą firmę fotowoltaiczną, która jest już w dużym przygotowaniu, jeśli chodzi o tereny Łoża Raciniewa i dodatkowo Sokole. I Sokole jest objęte tym planem firmy AMEL i działki, które ma tak jak jesteśmy tutaj, to mogę z nazwiskami mówić, są tam działki pana Darka, który podpisał umowę na wykorzystanie tych działek przez firmę Solar Energy, zostały w tej chwili zablokowane. Jeśli ta firma nie wykorzysta tamtego terenu, potrzebując mając tam 200 ha, do tego inwestycja nie będzie się specjalnie opłacała, bo wszyscy mamy, dlaczego mówię o tych 40 firmach? Te 40 firm, które na rynku się tu pojawiały, mają nawet dużo z tych firm ma pozwolenie na budowę. Ale jest jednak problem, nie ma co z tą energią zrobić. Teraz jest budowana linia 400 z Żydowa, która idzie Poznania i firma, tak samo firma AMEL lub firma Solar Energy chce wybudować GPZ za Gwdą w kierunku Szczecinka, oni też tam mają teren. I ten GPZ będzie służył do tego, żeby można tą energię włączyć i sprzedać. I tak samo z tą energią musi postąpić firma AMEL, czyli turbiny wiatrowe. Też gdzieś się trzeba w tą energię sprzedać. Firmy mają, bo tego państwo nie wiecie pewnie, firmy mają dwa rozwiązania, albo komercyjnie wybudować ten GPZ, to jest 200 milionów zł. I te 200 milionów zainwestować, za złotówkę przekazać milion pod miliony energetyczne i wtedy można się włączać założymy tej linii 400. I te teraz ja zawsze miałem propozycję i panem burmistrzem i wszyscy rozmawialiśmy. Słuchajcie, w naszej gminie jest miejsce na wiatraki i na fotowoltaiki.

Dlaczego nie chcecie razem współpracować? Firma AMEL, bardzo brzydko się przedstawiciel zachowuje. Jest ordynarny. Zachowuje nie, nie rozmawia z ludźmi, nie mówi, bo tak robimy i tak chcemy. A nie słyszałem nigdy, ale ze strony firmy Solar Energy, że ktoś, kogokolwiek narzucał się, że ktoś tego czegoś nie wybuduje, nie najeżdża rolników w domu, nie, nie, nachalnie się mnie po prostu nikt mi nikt nie zachowuje. Jeśli ktoś jest w stanie, może przystąpić do projektu, jeśli nie chce to nie. Dlatego no myślę, myślę, że zastanówmy się, panowie radni, czy naprawdę musimy dzisiaj podjąć tą decyzję, jeśli chodzi o ten plan zagospodarowania przestrzennego. Bo my owszem, bo my owszem, tu będą głosy, że rzeczywiście dwa lata na tym pracujemy, ale okazało się, tak jak wyszły sytuacje, jeśli chodzi o pana Darka Lewandowskiego, że teoretycznie, rozmawiamy, że teoretycznie pan Darek Lewandowski został poinformowany, że na jego terenach nie będzie można zrobić fotowoltaiki. Przy założeniu, przy przyjęciu dzisiejszego planu, bo pani mi mówi, że owszem możemy go wyprostować, następny plan zrobić i w następnym planie tą fotowoltaikę zaplanować, ale to jest nowy rok od chwili. To ja już zapytałem, kto ma za to zapłacić? No to niech zapłaci ta firma, co wynajmuje od pana Darka, ale ja mówię, ta firma wynajęła i widziała w planie.

Lewandowski Dariusz - a firma wiatrakowa zapłaciła za plan?

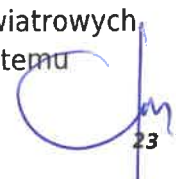
Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - bardzo proszę o spokój. Panie Dariuszu, upominam Pana po raz ostatni.

Radny Bogusław Lonczak- dobrze, w zasadzie, jeśli są jakieś pytania, to później odpowiem. Może jeszcze następnym razem zabiorę głos. Ale zastanówmy się, czy warto zamykać naszą gminę, bo stawiając tyle tych turbin. Wierzcie mi Państwo, tak jak powiedzieliśmy, nikt się tu nie przyprowdzi i nie pobuduje. A ludzie kupili nie mówiąc nawet jak, gdyby mi ten odkurzacz będzie mi przeszkadzał, tak symbolicznie mówię i chciałbym się wyprowadzić z gminy Czarne, bo będzie mi to cały czas szumieć i przeszkadzać, to moja posiadłość straci przynajmniej takie są badania, ci którzy mają nieruchomości w granicach półtora kilometra od takiej turbiny wiatrowej ta posiadłość traci przynajmniej 50%. Dziękuję.



Radny Romuald Misiun- pomijając problemy ekologiczne wojna w Ukrainie pokazała, że niezbędna jest, po pierwsze, dywersyfikacja źródeł energii i rozproszenie źródeł energii. To pokazało doświadczenie wojenne. Ku temu idzie cała Europa i my musimy też podążyć tym śladem. Efektem tego jest między innymi też nie budowanie dużych elektrowni atomowych, tylko rozproszonych małych. Wiemy, że cały system energetyczny ma być oparty na miksie energetycznym. To mają być i elektrownie atomowe, i elektrownie węglowe, elektrownie na gaz, hydroelektrownie, fotowoltaika i wiatraki. To ma być miks energetyczny. I tylko razem możemy to wszystko rozpatrywać w jednym systemie. Jeżeli chodzi o i to jest taka jakby uwaga ogólna. Co do wiatraków ja bym przyjął pewną argumentację, ale większość to jest po prostu czysta demagogia. To jest tak jak powiem, na przykład, no pani Katarzyna Grąbska czy pan Potalski mówią o tych fundamentach, o betonach. Pod wszystko musimy zalewać betony. Pod budynki mieszkalne, pod budynki gospodarcze, pod zakłady przemysłowe, pod markety, pod wieże łącznościowe. No to na tej zasadzie nic nie będziemy robić, no wszędzie trzeba lać betonu. Chciałem powiedzieć, że nie wypowiadałbym się, gdybym też tego tematu, jak gdyby nie próbował zgłębić. Do pracy przejeżdżam co tydzień za Poznań i na trasie jest taka miejscowość Pruchniewo w gminie Margonin, Gmina Margonin ma ponad 60 wiatraków. W samej miejscowości jest kilkadziesiąt wiatraków. Zatrzymałem się tam dwa razy. Rozmawiałem z ludźmi, którzy tam mieszkają. Pytałem ludzi starych, młodych, kobiet, mężczyzn. Byłem w sklepie, rozmawiałem z różnymi osobami, z myśliwymi rozmawiałem. Pytałem się, jak to jest, jak oni mieszkają, co ich denerwuje, czy są jakieś grupy protestów i tak dalej. Jak ja opowiadałem o tej sytuacji tutaj w gminie, no ci ludzie, no po prostu się uśmiechali, no ci po prostu mówią, że takich problemów oni nie widzą. Znaczą mówią tak, no na początku tam się przysłuchiwałem, na początku tam obserwowałem te wiatraki. Dawno już o tym wszystkim zapomniałem. Żyjemy, nikt nie protestuje, nikt nie narzeka i korzyści z tych wiatraków są ewidentne. Ja to jeszcze może tak odnośnie, to pani powiedziała, że wiatrak zabijają ptaki. Niszczą się siedliska i tak dalej. No to ja tylko podam dwa takie przykłady, tak? W tej chwili są żniwa. Jeżdżą kombajny po polach. Niszczą gniazda. Zabijają zwierzęta, więc od jutra no weźmy kosi w rękę zrezygnujmy z kombajnów. Jadąc do pracy za Poznań rano jadę tak godzina 4:00 5:00 6:00 na trasie średnio na tej trasie tylko jest na drogach rozjechanych tak od pięciu do dziesięciu zwierząt i to przeróżne począwszy od kotów, psów, saren, dziki, przeróżne zwierzęta, przeróżne. No więc nie jeździmy samochodami. Pani mówi, że wiatraki zatruwają powietrze. Nie wiem w jaki sposób. Przypuszczam, przypuszczam, że pani dzisiaj przyjechała samochodem, który wydziela spaliny, który wydziela hałas. Pani stanowi zagrożenie na drogach dla ludzi, dla zwierząt. Mogła pani potencjalnie tak, przejechać jakieś zwierzę, potrącić człowieka. To jest demagogia. Demagogia. Niech pani zobaczy. W ciągu roku od samochodów ginie tysiące ludzi od samochodów, tak?, z wielkością może przestrzeliłem, ale w ciągu roku ginie mnóstwo ludzi od samochodów. Jest potrącony, kaleki. Ja osobiście nie słyszałem jeszcze, żeby jakiś wiatrak przechodnia zaatakował albo zabił. To ja tylko o tym mówię dlatego, że te wszystkie argumenty to jest zwykła demagogia. Ja rozumiem, gdyby padały argumenty typu nie podobają mi się te wiatraki, wkurzają mnie, o tym hałasie, okay, ale nie używajmy takich, a jeszcze jedna sprawa, chciałem się do też do pana Grzeška zwrócić, nie używajmy sformułowania wszyscy wyborcy, no nie wszyscy, część wyborców. Tu są zdania podzielone. Wiemy, że są prace prowadzone nad reaktorami syntezy jądrowej i za 30 lat, być może, nie będzie ludzkość miała w ogóle problemu. Będą nieaktualne wiatraki i nieaktualne inne źródła energii, tak? Ale my nie wiemy tego. Na dzisiaj musimy podejmować decyzje w takim stanie wiedzy i techniki, jaką posiadamy. No ja będę tutaj głosował za, nie ukrywam. I pan Burmistrz powiedział, że tam finanse nie mają znaczenia, no też mają jakieś nie jakieś nawet, ale spore znaczenie w podejmowaniu tych decyzji. Może na tym zakończę.

Radny Tomasz Satyła - dziękuję, Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w gminie Czarne jest według mnie jednym z kluczowych dokumentów planistycznych ostatnich lat. Pozwala nam w sposób jasny i precyzyjny określić warunki lokalizacji turbin wiatrowych, oraz całej niezbędnej infrastruktury, takie jak drogi dojazdowe czy linie przesyłowe. Dzięki temu



możemy uniknąć sytuacji, w której inwestycje powstają w sposób chaotyczny bez odpowiedniego nadzoru i planowania. Proces opracowywania planu był długotrwały i wymagał współpracy wielu podmiotów. Uwzględniono w nim zarówno obowiązujące przepisy prawa jak i zapisy studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Co ważne, odbyły się konsultacje społeczne, podczas których mieszkańcy mogli zgłaszać swoje uwagi i propozycje. Szanowni Państwo, dzięki przyjęciu planu zyskamy przede wszystkim pewność, że inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z określonymi standardami, a jej wpływ na otoczenie będzie podlegał kontroli. Wyznaczone zostały minimalne odległości turbin od zabudowy mieszkaniowej, uwzględniono kwestie związane z ochroną środowiska naturalnego oraz krajobrazu. Takie podejście pozwoli z jednej strony umożliwić rozwój nauczanej energetyki odnawialnej, a z drugiej zadbać o komfort i bezpieczeństwo mieszkańców. Należy także podkreślić, ekonomiczne korzyści wynikające z tej inwestycji. Farma wiatrowa oznacza stałe wpływy z podatków do budżetu gminy, których w przyszłości będą mogły być przeznaczone na inwestycje lokalne, czy to w przepraszam, czy to w infrastrukturę drogową, oświatę czy kulturę. Ponadto powstanie nowych miejsc pracy w trakcie budowy, także później w eksploatacji i instalacji to dodatkowy impuls rozwojowy dla naszej gminy. Jako radny uważam, że przyjęcie uchwały będzie niezbędnym krokiem, który pozwoli porządkować kwestie związane z poważnej dla naszej gminy inwestycji. Dzięki temu możemy w pełni kontrolować jej przebieg i równocześnie wykorzystać szansę na zwiększenie dochodów gminy oraz rozwoju i przejazdów w niedalekiej przyszłości do energii. Szanowni państwo, ja osobiście porozmawiałem z mieszkańcami, czy to z tego okręgu wyborczego, ale i też znajomymi, czy to z pracy, czy z życia prywatnego. Jestem pewien, że idziemy w dobrą stronę. Mieszkańcy widzą szansę dla naszej gminy dzięki tak dużej realizowanej ilości inwestycji. Rodzice chcą, aby ich dzieci uczyły się w nowoczesnych placówkach, bawiły się na bezpiecznych, ale przede wszystkim licznych placach zabaw, żeby nie trzeba było jeździć na basen i 25 lub 40 km. Tak, to nie są odległe marzenia, Szanowni Państwo. Ta inwestycja to inwestycja w przyszłość. Według mnie ostatnia szansa na rozwój naszej gminy. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

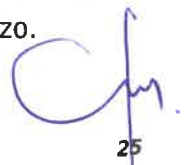
Radny Piotr Szymański - chciałem podziękować naszym gościom, którzy tutaj przybyli. Każdy z nas ma prawo mieć odrębne zdanie na temat uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy w gminie Czarne. Należy to do najważniejszych punktów obrad, nie tylko tej sesji, ale myślę, że tej kadencji, choć najważniejsze od wielu lat. To od nas dziś zależy, jaką drogą pójdziemy, jaki rozwój bądź stagnację gminy zafundujemy. Procedując temat o tym niemal dwóch lat, na pewno każdy z mieszkańców słyszał przed jaką wielką inwestycją stoi gmina Czarne. Trzeba zadać sobie najważniejsze pytanie, czym są farmy wiatrowe i czy naprawdę wyobrażamy sobie życie w XXI wieku bez prądu. I tutaj chciałem o tutaj wcześniejszych wypowiedziach myślę, że nie trzeba przedstawiać czym są farmy wiatrowe. Kolejnym pytaniem, na które powinniśmy sobie odpowiedzieć to pytanie jak wiele zyska gmina Czarne, każdy z mieszkańców oczywiście pośrednio. Zakładając, że powstaną wszystkie turbiny wiatrowe oraz biometanownia w gminie Czarne, uwzględniając inflację i poprzednie wyliczenia 13,5 miliona złotych wpływów z podatków przy około 59 milionowym budżecie będzie stanowić około 23% zwiększenia się budżetu gminy Czarne. Przeliczając to na mieszkańca, który według podanych przez Urząd Miasta Gminy Czarne na dzień 31 lipca 2025 roku było ich 8059 osób, średnio przeliczając jest to 1675zł na jednego mieszkańca rocznie na drogi, przedszkola, szkoły, ścieżki rowerowe, imprezy okolicznościowe, jednym słowem dla nas dla mieszkańców w rękach rady i Burmistrza. Nasze społeczeństwo się starzeje, musimy wziąć odpowiedzialność za naszych mieszkańców, pomóc im w transformacji energetycznej. Każdy z nas chce żyć w czystej przyrodzie bez zapyłonego powietrza, każdy chce mieć ciepło w do za małe pieniążki. A tym bardziej przygotować się na sezon zimowy w sposób w sposób nie generując obciążenia krytycznego i myślę, ciężiej osobom starszym przynieść drewno węgiel. Myślę, że tutaj stoimy przed szansą transformację energetyczną.

Dziękuję bardzo.



Radny Janusz Stanik - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Wysoka Rado, przysłuchuję się temu wszystkiemu. Protest mieszkańców też rozumiem. Człowiek jest tak skonstruowany, że obojętnie jaka ta inwestycja, część będzie za, część będzie przeciwna. A tak z historii sobie przypominam, w poprzedniej kadencji firma, która stawiała wieżę P4. Dla przypomnienia, przy Nadleśnictwie, byliśmy wszyscy jakby zaskoczeni, tak, że tam nagle powstaje inwestycja, wieża, fale, to mieszkańcy protestują, spotkania z firmą, przenoszenia wieży. Minęło 7-8 lat. Wtopiło się to w środowisko, wszyscy się przyzwyczaili. Już nikt nie pamięta, czy fale przeszkadzają, czy co. Ja nawet tam mieszkanie kupiłem. Też mi to na początku przeszkadzało, bo jak to będzie wpływało na mój organizm, tak? Jak to będzie się, no niestety, ja kupiłem tam mieszkanie i mieszkam w tej okolicy pod wieżą, bo jak wieża runie to. Minęło 8 lat, wieża nie runęła, fale nas jeszcze nie zabiły, nie wiem, jak będzie później, tutaj kolega mówi, dużo życia nam nie zostało, no nie wiemy, ile. Każdego świeczka się pali, kiedyś tam zgaśnie. Tu pani mówiła, tam mieszkańcy wiosek gdzieś tam w blokach. Proszę pani mieszkańcy takich, w każdym mieszkaniu jest piec, bo się po odłączali od centralnego ogrzewania, bo nie ma kotłowni. Każdy pali drewnem, węglem, różnymi rzeczami, żeby się ogrzać zimą, tak? Tu pani zarzuca, a może ta energia odnawialna, że przejdziemy na system taki, że będziemy grzać się grzejnikami elektrycznymi. Tutaj kolega twierdzi, tak Pan może go tam odkurzac, przeszkadza tego. No panie Bogdanie, no żona mogła miotłkę wziąć, żeby w meczu nie przeszkadzała, tak jak tutaj kolega, tak? Mogła sprzątnąć tego i by było cicho i by nie przeszkadzało. No jakies zawsze są jedni będą za, jedni przeciwni. Pan tam mówił, to jest tylko 150. Mieszkańcy naszej gminy mamy 7600 czy 7700, tak? A pan ma tylko 150 tylko. To znaczy, że większość jest jakby za tą inwestycją, bo on nie jest przeciwny. Macie to szczęście, że były konsultacje. No jesteście jako mieszkańcy, jesteście przygotowani na to wszystko, tak? No i później względy ekonomiczne to wszystko. Przyzwyczajmy się. Panie Andrzeju, pan też protestował ten wiatrak, jakoś pan też widzę w pełni siły. Człowiek jest taki, by fabrykę budowali tu w Czarnem, na pewno niektórym ludziom by to przeszkadzało. Bo to nie taka, bo może być co innego produkowane. Także myślę, że przeżyjemy to, a kiedyś może nasze dzieci, wnuki podziękują, że przyczyniliśmy się do rozwoju tej energetyki niezależnej. Dziękuję bardzo.

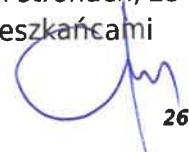
Radny Ireneusz Raplis- panie Darku, panowie goście, troszeczkę spokoju, bo takie komentowanie naszych wypowiedzi. Ja pana nie komentowałem ani cokolwiek jak pan tych przyszli do mównicy, a poza uszami, coś pan tam komentuje. Troszeczkę powagi. Ja właśnie wróć do tego, wiatraki, biometanownia była dyskutowana w poprzedniej kadencji. Było właśnie o tym mówione, spotkania, to wszystko. I było na spotkanie odnośnie konsultacji społecznej odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego w Czarneńskim Centrum Kultury Jeden pan wstał powiedział tak: "Jakby ludzie wiedzieli, że chcecie wiatraki, to by was nie wybrali." Tak powiedział. Ale jak ktoś jeździł tam, gdzie ja byłem na odnośnie swojej debaty wyborczej, w miejscowości Wyczechy, miejscowości byłem Raciniewo, Domisław, Sokole, ja o tym mówiłem, że ja to popieram, ja to głośno powiedziałem. I jakoś zostałem radnym z dużą przewagą głosów nad swoją osobą, która startowała ze mną. Czyli ludzie to też popierają. To dla mnie jest zielone światło. Jeżeli tego by nie opierali, ja to głośno powiedziałem, to by mnie nie wybrali. A jednak wybrali? Czyli ludzie to akceptują. I takie dyskutowanie, opluwanie drugiej osoby, jest to nieładnie, bo jest tu jedna pani, której nie wymienię nazwiska ani cokolwiek, wchodząc do sklepu w Wyczechach rzucając moje nazwisko, jakieś tam slogany, używanie. Jest to nieładne, bo ja nikogo w życiu nie wyzwiałem, nie ubliżyłem. Uważam, że powinniśmy rozmawiać. A niekiedy tej rozmowy, dialogu brakuje w ogóle. Dlatego ja cały czas nad tym chodziłem, śledziłem i uważam, że innego rozwoju w gminie Czarne nie widzę. Ja liczyłem, że Państwo przyjdziecie tutaj do nas dzisiaj na spotkanie. Tu są na tej mównicy powiecie: Słuchajcie, nie róbcie wiatraków, nie róbcie biometanowni. Mamy pomysł na gminę Czarne, żeby tą gminę postawić nogi. Zróbmy to, to i to." Nie, tak się stało. Lepiej krytykować, krzyczeć i takie inne rzeczy. Także ja Pan widział, jaka jest rzeka, w jakim stanie jest? Może trzeba pomyśleć na to, żeby rozlewiska najpierw robić, żeby nie betonować rzek. Może to zróbmy najpierw. No niestety. Ja dwoma rękoma jestem na tak. Dziękuję bardzo.



Radny Janusz Winnicki - Szanowni Państwo, temat bardzo trudny. Ja może zacznę w ten sposób, że jako radny przede wszystkim widzę swoją rolę w podejmowaniu decyzji. Ja wiem, że mówią ludzie, że a tam radny posiedzi, rękę podniesie, cóż to takiego. Dla mnie praca radnego to jest przede wszystkim podejmowanie decyzji. Bywały decyzje łatwe, proste, ale też w pracy radnego były decyzje trudne. Ta dzisiejsza uchwała, myślę, że jest jedną z trudniejszych, jedną z ważniejszych i trudniejszych. Trudniejszych dlatego, że na pewno nie jest to czarno-białe. Podejmując decyzję zawsze kierowałem się właśnie tym, że jak to na szali kładłem plusy i minusy. To co pan Burmistrz przedstawił takie proste ujęcie. Ja to sobie przeanalizowałem, znaczy czytałem dokładnie, bo ja też podejmując decyzję właśnie w ten sposób robię. Kładę na szali to co jest dobre i to co złe. Plusy, minusy, słabe, mocne strony. Farmy wiatrowe na pewno mają swoje minusy. One zostały wykazane tutaj panowie, pani mówiła o tych minusach. Zdaję sobie też z tego sprawę. Ale zdaję sobie z tego też sprawę, że te inwestycje to jest to są też plusy. Zawsze biorę pod uwagę co możemy stracić, co możemy zyskać i ile możemy zyskać, ile możemy stracić. Kto będzie beneficjentem, jaki zakres ludzi będzie beneficjentem, jeżeli chodzi o plusy i jeżeli chodzi o tą, o te straty. Tu padło takie słowo, że ta firma ma lobbing i na pewno lobbuje. Ja się, ja nigdy nie, nigdy nie, nie czułem się lobbowanym przez firmę. Jeżeli mówimy o lobbingu, to mówimy o lobbingu społeczeństwa. Ludzi, którzy oczekują od nas dobrych decyzji, dobrych, mądrych, rozważnych decyzji. Jestem przewodniczącym komisji budżetu. W poprzednich kadencjach również byłem. Na tej komisji przede wszystkim rozmawiamy o finansach, o pieniądzach. Tu padło takie słowo, że pieniądze to nie wszystko, nie patrzcie tylko na pieniądze. Oczywiście w życiu nie patrzymy na pieniądze, ale jako przewodniczący komisji wiem, że przede wszystkim rozmawiamy o pieniądzach. Większość problemów dotyczących na komisji to są problemy związane z tym, że nie ma pieniędzy, że ludzie potrzebują pieniędzy, instytucje. Bez tego nie ma rozwoju. Była jest taka sentencja rzymska „Pecunia non olet - Pieniądze nie śmierdzą”. To wprowadził powiedział taki jeden z cesarzy rzymskich, kiedy zabrakło pieniędzy i wprowadził podatek od szaletów i senatorowie się oburzyli. Jak to podatek od szaletów? A on powiedział: " Pecunia non olet - Pieniądze nie śmierdzą ". Tak abstrahując. Pieniądze tak naprawdę powodują dają nam możliwości rozwoju. Ja widzę duże możliwości rozwoju, zdaję sobie sprawę z tych negatywnych stron. Ale wierzę w to, że ta inwestycja, opracowanie, przyjęcie tej uchwały da nam szansę na rozwój i nie w perspektywie roku czy dwóch. Mieliliśmy takie sytuacje, że w jednym roku mieliśmy więcej pieniędzy, w jednym mniej, różnego rodzaju dotacje z zewnątrz, ale byliśmy cały czas uzależnieni. Myślę i wierzę, że ta inwestycja spowoduje, że w najbliższych latach nasza gmina będzie miała stały dopływ dużych środków pieniężnych, dzięki którym wielu naszych mieszkańców, myślę, że wszyscy w różnym zakresie na tym zyskają. Boguś tutaj wspomniał, że nasza gmina miała 10 000, teraz ma 7 000. No nie cały. Ale ludzie uciekają nie dlatego, że są wiatraki. Ludzie uciekają dlatego, że nie ma perspektyw, a perspektywy to są pieniądze. One powodują, że są inwestycje, że gmina się rozwija, że możemy naszym mieszkańcom, naszemu społeczeństwu coś zaoferować. Być może tak, być może ta inwestycja spowoduje, że iluś tam mieszkańców jednak wyprowadzi się. Ale ja wierzę w to, że może te przyszłe inwestycje, środki spowodują, że jednak wielu mieszkańców wróci, że być może ta gmina zacznie się rozwijać. Dlatego też ja będę głosował za. Dziękuję.

Radny Zbigniew Strzelczak - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko kilka zdań powiedzieć, a mianowicie chciałbym, żebyście państwo zobaczyli na mój kolor włosów. On jest siwy. Ja 40 lat pracowałem ponad zawodowo przy inwestycjach i moje doświadczenie życiowe i zawodowe mówi, że idziemy w dobrym kierunku. Ja będę absolutnie za przyjęciem uchwały zatwierdzającej te miejscowe plany. Wiem i zdaję sobie z tego sprawę, że będzie będą uciążliwości, ale generalnie plusów jest wielokrotnie więcej. Bardzo dziękuję za głos. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Terechów - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tu się mówi właśnie o tym, jakie dobre będą i złe sprawy. Ja mieszkając właśnie w miejscowości Nadziejewo, mając obok siebie wiatraki, ja codziennie je słyszę. A jeszcze coś powiem, jak tu była też mowa o tych złych stronach, że są sprawy też była sprawa poruszona nietoperzy. Ja wczoraj to rozmawiałem z moimi mieszkańcami

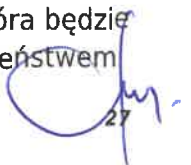


też i powiedziałem: "Wiecie co, zauważyłem to i to wcześniej już żeśmy zauważyli, że no niestety jak wieczorem sobie siadałem spokojnie, kawkę piłem, to nieraz było widać, jak przylatywały sobie nietoperze. W tej chwili jeszcze jest o półtora roku, nie ma. Nie ma nietoperzy w Polsce. Chciałbym tylko też zauważyć, że dobre strony, że ktoś będzie tutaj mówi, że dużo korzyści przyniesie ta inwestycja i tak dalej. Chciałem się zapytać, żeby to może wszyscy ten te koszty ponosili, tego złego stanu na przykład, jak mieszkamy blisko wiatraków. Bo tylko mi się wydaje, że tylko część mieszkańców będzie ponosić tych złych spraw, które będą wiatrak nam przeszkadzać i w hałasie i w innych rzeczach. A gmina Czarne, znaczy gmina Czarne, mieszkańcy Czarne będą z tego korzystać. A my będziemy z tym żyć przez dekady. Jeszcze raz chciałem powiedzieć też, że ta inwestycja może zablokować, nie tylko, że będzie jako gmina się rozwijać się i tego, może Czarne jako miasto będzie się rozwijać, ale jako gmina może być przyblokowana, bo inni nie będą się mogli rozwijać. Bo już nic nie powstanie, jak to było powiedziane, wśród tych wiatraków nic nie może być pobudowane. Tak samo jest, to chodzi o petycję pisaliśmy. Jedna miejscowość, druga miejscowość. W ogóle nasz głos nie jest słyszalny. W ogóle nie było nie jest podejmowane w tym sensie, żeby, żeby rozmawiać i jeżeli chodzi o konsultacje, no jak jedyne konsultacje, które były takie prawem zorganizowane, to właśnie to tak było w tym CCK. Były w Nadziejewie to nie były konsultacje, prawda? Podobno to wtedy były tylko spotkania. Ludzie się spotkali, rozmawiali, no i wyrazili swoje stanowisko. Mieszkańcy, radni też byliście, tak? Pan Burmistrz był. Mieszkańcy powiedzieli, że no nie, nie w tym miejscu na przykład. Mam na sobie taki pomysł. Taką koncepcję, może do rozważenia. Bo też jest taki właśnie chodzi tą biometanownię, tak, ma postawić to. A może byśmy postawili ją, zaczęli rozmawiać na działce 159, na gminnej działce postawić. Wtedy wszystkie pieniądze, bo to jest gminna działka, wszystkie podatki, gdy będzie umowa podpisana, będą pieniądze szły bezpośrednio do gminy. A tak to tylko będą zarabiać ci, którzy, na których polach postawił, czy to wiatraki, czy biometanownię. Proszę rozważyć. I w tej chwili na taki plan to po prostu się nie zgadzam.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Dziękuję. Dziękuję bardzo. Kto z panów radnych? W takim razie, jeżeli panowie radni już nie chcą zabrać głosu, pan Dawid Rotkiewicz, radny powiatu człuchowskiego

Dawid Rotkiewicz- Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, panie panowie radni, ja tylko krótko. Tutaj słusznie zauważyliśmy, że zostaliśmy wybrani przez mieszkańców. Dlatego te głosy, które są przeciwko, jest to sygnał do dalszego dialogu i do przemyślenia tej inwestycji. Tak jak pan Lonczak tutaj słusznie powiedział, może większa odległość od zabudowań, może większa ilość turbin. Słuchajmy głosu mieszkańców, to oni nas wybrali. Tutaj kolega Piotr i Tomasz powiedzieli o rozwoju, wpływach do budżetu. Oczywiście jest to bardzo ważne. Chcemy się rozwijać. Chcemy, żeby nasze szkoły się rozwijały. Chcemy, żeby nasze miasta piękniały. Pan Misiun powiedział: "Słuchałem ludzi z innych miejscowości. Posłuchajmy tutaj naszych mieszkańców, tych, którzy siedzą naprzeciwko nas. Dlatego myślę, że pan Lonczak tutaj słusznie powiedział. Może odłożyć to na jeszcze troszeczkę dłuższy okres i tak porozmawiać i dogadać się z mieszkańcami, żeby i mieszkańcy byli zadowoleni, bo nie są aż tak strasznie przeciwko, żeby to nie powstawało, ale może żeby częściowo, może żeby troszeczkę mniej, żebyśmy się dogadali z mieszkańcami, bo to oni nas wybrali. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Piotr Zabrocki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pewne sprostowania muszą paść tu i teraz, ponieważ później zostaną zapomniane i pewnie przekazywane, że nieudolność samorządu i Burmistrza była tak duża, że nie rozmawiano o turbinach wodnych. To jest nieprawda, ponieważ jest właściciel małych elektrowni wodnych w Warszawiak, jak ja to mówię, urządzeń przy starym młynie i Państwo na pewno pamiętacie, jak może z poprzedniej kadencji radni, kiedy dla bezpieczeństwa wycinaliśmy topole na Cyplu, to poszła fama, że tutaj Burmistrz się dogadał z jakąś firmą, która będzie małą elektrownię wodną robiła, więc nie było to związane z tą inwestycją, jedynie z bezpieczeństwem



na placu tym zielonym plus postawienie placu zabaw. Natomiast nadal jest właściciel tych urządzeń wodnych i jeżeli dobrze pamiętam, to mogło być 6 lat temu, składał do Urzędu Marszałkowskiego o środki na inwestycje związane z uruchomieniem turbiny wodnej właśnie w Czarnem i pozyskiwaniem energii z wody. Niestety nie otrzymał dofinansowania i dzisiaj to jest miejsce zapomniane, miejsce, które tak naprawdę jest też kulą u nogi dla gminy, bo to jest miejsce niesprzątane. Także były pomysły związane z turbinami wodnymi. Oczywiście też trzeba pamiętać, że tutaj rozmawialiśmy i z wędkarzami, i z wszystkimi tymi, którzy uważają, że Czernica no powinna zostać w takim kształcie, jakim jest. To pierwsze takie sprostowanie. Drugie, Szanowni Państwo, ten plan, który Państwu przedstawiamy on nie jest wymysłem Piotra Zabrockiego, radnych poprzedniej kadencji czy z imienia nazwiska radnego tutaj obecnie siedzącego na sali, tylko to są pomysły naszych mieszkańców. To nie jest tak, że ja decyduję, czy radny, czy ktokolwiek inny decyduje, że tu powstanie wiatrak. Jeżeli właściciel nieruchomości nie wyrazi zgody, to możemy sobie tylko zastanawiać się, czy jakaś inwestycja powstanie. To powstanie, to właściciel nieruchomości, między innymi, dogaduje się z potencjalnym inwestorem. My chcieliśmy i pokazywaliśmy, tak jak pan Bogusław Lonczak mówił, tereny gminne, dalekie, odległe od zabudowań, jakieś żwirownie, jakieś miejsca, które są takie tak zwanymi terenami różnymi. No niestety mieliśmy być może za słabą za słabo przekonywaliśmy. Natomiast to właściciele nieruchomości dogadują się z firmami, które pojawiają się w danym domostwie i oferują pewnie jakieś środki tak zwane postojowe. Państwo musicie wiedzieć, bo to nie jest żadna tajemnica, że na terenie gminy już wydaliśmy około, to znaczy tak, dokładnie 38 decyzji środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji fotowoltaicznych, czyli na 38 prywatnych terenach dzisiaj, jeżeli inwestor chciałby, to by powstawały farmy fotowoltaiczne. Natomiast kolejnych 11 jest procedowanych. To nie jest wymysł gminy, że tu ma stać instalacja fotowoltaiczna. To o tym decyduje w tym przypadku właściciel. No to właściciel na swoim podwórku rządzi i dzisiaj ja to też przekazuje, jakie są, nie wiem, działania rolników. Działania są bardzo proste, chociażby to co wszyscy obserwujemy, że dzisiaj rolnicy tak naprawdę szukają możliwości spokojnego finansowania swojego życia. Co to oznacza? Że nie chcą martwić się, że jutro spadnie deszcz, że będzie przymrozek, że przyjdzie wichura, bo nie da to możliwości finansowego istnienia rolnika. Dzisiaj rolnicy poszukują możliwości innych, że przeznaczają ziemię między innymi na panele fotowoltaiczne, czy chociażby na wiatraki. I taki jest trend nie tylko w naszej gminie, tylko pewnie w całej Polsce, w województwie pomorskim na pewno. Oczywiście największą bolączką jest to, że ja jako sąsiad odczuwam żal do drugiego, że będzie miał wiatrak i będzie miał z tego pieniądze. Być może z tego wynika. Natomiast my musimy spojrzeć na to w takim szerszym znaczeniu. Myślę też, że wiele takich jeszcze niepewności wyjaśni nam czy wyjaśni pani twórczynie tegoż planu i prosiłbym, żeby państwo też pozostali i wsłuchali się w ten plan, w te wszystkie zamierzenia, które powstały i jeżeli będą jakieś trudne pytania, to trzeba je zadać tu i teraz. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Dziękuję. Czy rozumiem, że wywołuje pan do wystąpienia panią Aleksandrę Piskorską.

Aleksandra Piskorska - ja może tylko powiem, że właściwie ja nie wiem, już mam do dodania, bo czy omawianie całego planu w tej chwili to już jest chyba troszkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit- panowie radni, czy są może jakieś pytania do pani Piskorskiej?

Pan Zbigniew proszę.

Radny Zbigniew Strzelczak - no jeśli mogę tylko tak bardzo króciutko, żeby pani powiedziała w kilku zdaniach, czy wszystkie prawne wymogi zostały spełnione przy przygotowaniu tego dokumentu.

Pani Aleksandra Piskorska - Szanowni Państwo, więc tak, procedura sporządzania planu, którym, który przewiduje możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych jest szczegółowa i tu od razu na wstępie jest



28

sprostowanie, którejs z wypowiedzi zostało użyte sformułowanie, że elektrownie wiatrowe można lokalizować na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Więc jest to nieprawda. Elektrowni wiatrowych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy nie można lokalizować. Zakazuje tego ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

To od razu tak na wstępie to powiem. Więc tak, trzy ustawy, które dotyczą procedury sporządzania planu wiatrakowego. To jest ustawa kluczowa nasza tak zwana, czyli ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tam szczegółowe poszczególne kroki, jeśli chodzi o procedurę, są opisane w artykule 17. Następna ustawa to jest ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ona tutaj wprowadza pewne szczególne dodatkowe elementy procedury sporządzania planu. I te elementy procedury sporządzania planu polegają między innymi na tym, że tutaj dzisiaj też o tym była mowa, że w ciągu 30 dni od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu wiatrakowego muszą się odbyć na podstawie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, tak zwane spotkania, ja to nazywam 30-dniowe, czyli w ciągu 30 dni od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu musiało się odbyć spotkanie informacyjne. Do tego spotkania ktoś dzisiaj też z państwa nawiązywał twierdząc, że ono było w czasie świąt Bożego Narodzenia. Jest to nieprawda, bo te spotkania się odbyły, kiedy myśmy mieli tą uchwałę o przystąpieniu, którego? - 30 listopada uchwała o przystąpieniu. Tak, 30 listopada, no to dobrze, to czyli tutaj przepraszam, moja pomyłka. Faktycznie wychodzi nam czas świąteczny, czyli koniec grudnia. To spotkanie było tutaj w tej sali, ja zresztą w nim uczestniczyłam, także niektórzy z państwa też w tym spotkaniu uczestniczyli. Czyli mamy procedurę sporządzania planu w oparciu o te dwie ustawy. Pierwszy element uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu. To wynika z ustawy o planowaniu przestrzennym i z ustawy o elektrowniach wiatrowych, tak jak powiedziałam, elektrownię wiatrową można tylko na podstawie planu miejscowego zlokalizować. Następny element procedury jest to spotkanie 30-dniowe oraz ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planów, które się ukazało w BIP-ile, w gazetach, w sołectwach na tablicy ogłoszeń. Termin składania wniosków był mniej więcej 30-dniowy również. W tym okresie, tak jak już ktoś tutaj też wspominał, wpłynęło tych wniosków niewiele, a obszar planu jest bardzo duży, bo jest prawie 6300 ha. Jest to największy plan, jaki ja w każdym razie w swojej dość długiej karierze zawodowej miałam przyjemność robić. Tych wniosków nie było dużo i w związku z tym myśmy podjęli taką decyzję, że po zrobieniu wspólnie tutaj z panem Burmistrzem i zresztą z pracownikami urzędu, że po zrobieniu koncepcji planu, czyli na podstawie ogólnej wiedzy i wniosków złożonych zarówno przez tych niewielu wniosków złożonych przez mieszkańców jak i wniosków złożonych przez inwestorów, przygotowaliśmy koncepcję planu. I ta koncepcja planu pojawiła się w lipcu ubiegłego roku, także miesiąc temu była mniej więcej rocznica. I z tą koncepcją, tą koncepcję planu przedstawiliśmy we wszystkich sołectwach, w których choćby część była objęta planem. To nam zajęło tydzień, tydzień spotkań. Dodatkowo jeszcze byłyśmy dostępne tutaj do dyspozycji następane w urzędzie miejskim, zresztą w tej sali. Niektóre osoby skorzystały z tej możliwości i były na tych spotkaniach albo były tutaj w urzędzie. Jeszcze tutaj muszę powiedzieć jedną rzecz i właśnie wtedy na przykład pan Dariusz, o ile się nie mylę, pan Dariusz był obecny na spotkaniu i tam sobie bardzo długo i wyraźnie wyjaśniliśmy, dlaczego wnioski pana Dariusza, niektóre mogą być uwzględnione, a niektóre nie mogą być uwzględnione.

Dariusz Lewandowski ja byłem w Sokola , tutaj nie byłem No ja w każdym razie, ja panem rozmawiałam.

Dariusz Lewandowski - żeby pani nie była w błędzie po prostu. Mnie tu nie było. Na wniosek mój nikt nie odpowiedział.

Pani Aleksandra Piskorska - ja z panem rozmawiałam w Sokolu, tak?

Dariusz Lewandowski - tak i dlatego złożyłem wniosek.



29

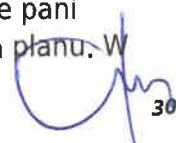
Pani Aleksandra Piskorska- chcę nawiązać tutaj do sytuacji, dlaczego wniosek pana Dariusza został częściowo uwzględniony, a częściowo nie uwzględniony.

Dariusz Lewandowski – dlaczego ja nic nie wiem.

Pani Aleksandra Piskorska - istotną okolicznością jest tutaj obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Czarne. I mamy tutaj znowu pewną taką pewną komplikację. Otóż, jeśli chodzi o tereny przeznaczone pod zabudowę, czyli wnioski związane z możliwością zabudowy działek, które pan Dariusz chciał podzielić i część już podzielił, to tereny, na których jest możliwa zabudowa, muszą być zgodne ze studium i my nie możemy w planie tych terenów powiększać. Więc wszystkie te tereny, które w studium pan Dariusz miał przeznaczone pod zabudowę, one się w planie znalazły. Natomiast wyszła z tego, jeśli ja dobrze kojarzę fakty, wyszła jeszcze z tego pewna komplikacja związana z możliwością lokalizacji fotowoltaiki na działkach pana Dariusza., tak?

Dariusz Lewandowski - tak.

Pani Aleksandra Piskorska - to dobrze, mi się to kojarzy. Te fakty, bo tam się, bo się ostatnio wiele działo, właśnie różne telefony i rozmowy przez telefon i tak dalej. Otóż z tą firmą, która z panem podpisała umowę, ja osobiście rozmawiałam przez telefon, bo zadzwonili do nas do biura i się okazało, że ta firma po prostu zapomniała złożyć wnioski do planu. I to nie jest tak, że wnioski nie zostały uwzględnione, tylko tych wniosków w ogóle nie było na te pana działki. Ja bardzo szczegółowo tłumaczyłam firmie przez telefon, posługując się komputerem i różnymi innymi i wyobraźnią też, w jaki sposób można byłoby uwzględnić ewentualne wnioski związane z fotowoltaiką. A tam jest parę ograniczeń na tym pana terenie, bo na przykład wspólnie tutaj przyjęliśmy zasadę, zresztą również na podstawie wniosków złożonych do planu, że elektrownie fotowoltaiczne, słoneczne nie mogą być sytuowane bliżej niż 100 m od istniejącej i projektowanej zabudowy. To jest nasza wewnętrzna reguła, która została wypracowana w oparciu zresztą o te konsultacje, które tutaj się nie cieszą z którymi jest prowadzona pewna dyskusja, ale te konsultacje bardzo dużo wniosły, bo choćby tą zasadę, która pewien kompromis pomiędzy interesem tych, którzy chcą mieć fotowoltaikę i interesem mieszkańców, którzy chcą mieć jednak jakiś akceptowalny przez siebie widok z okna, został wypracowany. Tak więc w przypadku tych wniosków związanych z pana działkami i z tą fotowoltaiką częściowo można ją byłoby ją uwzględnić, a częściowo nie, ponieważ tak jak powiedziałam niezgodne jest choćby z tym 100 metrową odległością od tej istniejącej i planowanej zabudowy. Były też przepraszam, ale teraz ja już skończę, bo ja też troszeczkę nie chcę tu się rozwodzić, a jednak padło tutaj parę takich kwestii, które były, które warto by było też sprostować. Pani Grąbska, o ile dobrze pamiętam, wyszła już, ale ja chciałam też odpowiedzieć na jej częściowo na poruszone przez nią kwestie. Mianowicie pani Grąbska się odwołuje do pism w swojej uwadze, czyli w uwadze Stowarzyszenia Alarm dla Klimatu, jakoś tak, odwołuje się do pism, które zostały się pojawiły w trakcie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a tam są, ona zdaje się, teraz będę mówić z pamięci, przywołuje dwa pisma. Jedno to jest opinia RDOŚ, a drugie to są wnioski do planu konserwatora zabytków. I teraz tak, procedura sporządzania planu obejmuje współpracę z organami różnymi. Ta współpraca z organami różnymi polega na tym, że zgodnie z artykułem 17 punkt 2 burmistrz zawiadamia organy właściwe do opiniowania i uzgadniania planu, a jest ich tam potencjalnie koło 30, zawiadamia o przystąpieniu do sporządzania planu i zarówno RDOŚ jak i konserwator zabytków zostali o takim przystąpieniu do sporządzania planu zawiadomieni. Zgodnie z bodajże artykułem 25 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organy są zobowiązane, to nie jest żadna łaska, są zobowiązane do współpracy przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ta współpraca polega między innymi na tym, że mają składać wnioski do planu. Jak mają coś do powiedzenia, to mają składać wnioski do planu. I teraz opowiem o tej historii z wnioskiem konserwatora zabytków. Konserwator zabytków kompletny wniosek, na który się powołuje pani Grąbska i Stowarzyszenie złożył w rok po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzania planu. W

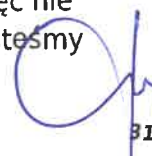


momencie, kiedy plan już był on był wtedy na etapie przystępowania do uzgodnień. Myśmy ten wniosek w jakimś zakresie uwzględnili, ale ciąg dalszy polegał na tym, że rozwiązania przyjęte w planie, czyli plan plus prognoza oddziaływania na środowisko, zostały konserwatorowi przedłożone po przesłaniu przez niego tego obszernego wniosku. Uzgadnianie z konserwatorem było dwukrotnie. Za pierwszym podejściem konserwator nie zgodził się z pewnymi rozwiązaniami, a za drugim podejściem konserwator zgodził się z rozwiązaniami przyjętymi w planie. Tam oczywiście zostały wniesione pewne poprawki i uzupełnienia i ten plan został przez konserwatora uzgodniony. Więc odwoływanie się w tej chwili do tego, że nie zostały uwzględnione wnioski konserwatorskie jest bezpodstawne, ponieważ w takim zakresie, w jakim konserwator sobie życzył, te wnioski zostały uwzględnione i zostały przez niego uzgodnione. I to jest jedna kwestia. Czyli państwo uchwalając ten plan, uchwalacie plan uzgodniony przez konserwatora, uwzględniający wszystkie wymogi, które konserwator ostatecznie sobie życzył mieć zawarte w planie. Natomiast jeśli chodzi o tą opinię RDOŚ, to tam jest, ja już może, tam jest w tej uwadze i w tej wypowiedzi dzisiejszej pani Grąbskiej jest pewne przekłamanie związane z treścią pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Jako chyba to jest w sensie w tym rozpatrzeniu w załączniku numer 2, gdzie jest rozpatrzenie uwag. Tak, to jest uwaga, która uwaga, która mówi, że lokalizacja inwestycji w tej uwadze tak stowarzyszenie e twierdzi, że lokalizacja, że RDOŚ napisał, że lokalizacja inwestycji w tej odległości, czyli tam jakiś zacytowanej wcześniej, może naruszyć integralność siedliska oraz zakłócić łąki Bielika gatunku priorytetowego. Planowane działania wymagają całkowitego wyłączenia obszarów, obszarów położonych w promieniu 4 km od gniazda do lokalizacji inwestycji i tak dalej. Więc to jest nieprawda, takiego sformułowania w tym piśmie nie ma. Czyli tutaj jakoś w takim szybkim skrócie nawiązałam do złożonych uwag. W każdym razie, jeśli chodzi jeszcze o następny element, który został też tutaj poruszony, mianowicie, że nikt nie wie, jak zostały jego wnioski uwzględnione. To też która nie do końca jest prawda, bo zgodnie z obowiązującą procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sposób uwzględnienia wniosków jest publikowany łącznie z całym projektem przed wyłożeniem do publicznego wglądu. Czyli tam, gdzie jest projekt, który został wyłożony do publicznego wglądu, łącznie z prognozą oddziaływania na środowisko, jest też zanonimizowany, zanonimizowany wykaz wniosków do planu, które zostały złożone za rozmową o odpowiedzi na ogłoszenie jakich tych wszystkich, które wynikały z tych dodatkowych konsultacji społecznych. I teraz już krótko, że jesteśmy na etapie, w którym projekt został wyłożony do publicznego wglądu. Każdy miał prawo złożyć uwagę do rozwiązań przyjętych w projekcie planu. Tych uwag wpłynęło niecałe 10. Częściowo zostały one przez burmistrza uwzględnione i projekt został skorygowany, a częściowo nie zostały uwzględnione w związku z powyższym państwo zostali do państwo został przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego łącznie z listą nieuwzględnionych uwag, a ta lista nieuwzględnionych uwag znajduje się w załączniku nr 2 do planu razem z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - ale proszę jeszcze krótko odpowiedzieć na pytanie pana radnego, czy wszelkie procedury zostały zachowane, bo takie pytanie.

Pani Aleksandra Pieńkowska - tak, wszelkie procedury zostały zachowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dzisiejsza sesja jest najważniejszą sesją w całej kadencji, ponieważ problem, który jest dzisiaj omawiany no jest bardzo ważnym i poważnym problemem. Mamy wiele głosów za, wiele głosów przeciw. Musimy podjąć bardzo rozważną, odpowiedzialną decyzję, ponieważ ta decyzja będzie na, że tak powiem, cudzysłowie, kosztować kolejne 30 lat, czyli za albo nam zapewni rozwój, albo nie. Nasza gmina jest w tej chwili w takiej sytuacji, że jakkolwiek rozwój naszej gminy jest zablokowany. Powód oczywiście wiemy zadłużenie gminy, czyli prawie 30 milionowe. To jest wartość połowę naszego dochodu budżetowego i to nam zamyka jakiegokolwiek możliwości rozwijania się dalej. Dzisiaj nasza gmina żyje na kredyt. Z roku na rok brany jest kredyt, abyśmy mogli zamknąć budżet, więc nie mamy najmniejszej szansy na rozwój ani my, ani nasze przyszłe dzieci, bo przynajmniej jesteśmy



31

zablokowani na 20 lat w mojej ocenie. Dzisiaj zostało wiele powiedziane. Wysłuchałem wszystkich bardzo wnikliwie. Ja rozumiem też państwa obawy i sugestie. Rozumiem radnych, którzy są przedstawicielami mieszkańców naszej gminy i oni też mają informacje o swoich mieszkańcach czy chcą tych instalacji związanych z odnawialnymi źródłami energii, czy też nie? Na końcu musimy podjąć bardzo odpowiedzialną decyzję. Wspomniane zostało też, że ocenią nas przyszłe pokolenia. Tak, jestem pewien, że nas ocenią. Pytanie tylko jak. I od nas to będzie zależało. Mam nadzieję, że dzisiaj, kiedy są takie kontrowersje wokół tego tematu, one z biegiem troszeczkę ustaną. Mam taką nadzieję. Wiele instalacji związanych z odnawialnymi źródłami energii powstają wokół nas. W całej Polsce, ale chociażby niedaleko patrząc gmina Biały bór, gmina Potęgowo, no i nasz sąsiad gmina Człuchów. Te źródła finansowania, zewnętrzne źródła finansowania w naszej gminie są potrzebne i niestety my jako radni też musimy brać to pod uwagę. Gmina nie posiada gruntów, które mogła przeznaczyć na jakąkolwiek inną działalność. Te inwestycje, tak jak pan Burmistrz tu powiedział, powstają na gruntach przedsiębiorców rolnych, nie na terenach gminy. Więc de facto my nie mamy żadnych możliwości gospodarowania mieniem, którego nie posiadamy. Korzyści jakie dla gminy? No oczywiście, no są. Zostały tu powiedziane, kolega Piotr Szymański wskazał kwotę. Są to oczywiście wartości szacunkowe, dlatego że to instytucje, organy środowiskowe będą podejmować decyzje, ile tak naprawdę tych wiatraków powstanie -34 nie sądzę, będzie ich mniej. Ale to nie my będziemy o tym decydować. My dzisiaj albo damy zielone światło, albo nie na realizację tego planu. Natomiast to co będzie się działo dalej, to jakby już jest poza zasięgiem gminy i nas radnych. Mówimy też o tym, że z roku na rok spada ludność naszej gminy, spada. Nie tylko są to warunki naturalne, ale niektórzy decydują się na emigrację z naszej gminy albo szukają pracy, poszukują lepszego życia. Co my tym młodym ludziom możemy zaproponować dzisiaj i za 5 czy 10 lat, wobec tego stanu? Ja myślę, że nic. I ta ludność, która na dzisiaj jest 8000 mieszkańców naszej gminy. Z roku na rok będzie spadać o kolejne. Staniemy się gminą senioralną i tak naprawdę, jeżeli tak się stanie, to odwrotu już nie będzie. Chcielibyśmy jednak, żeby ci ludzie nie wyjeżdżali, zostali w naszej gminie, żeby pracowali, żeby tu zostawiali swoje pieniądze, swoje podatki, żeby wzmacniano budżet gminy, a my z kolei, żebyśmy mogli coś zaoferować. Od 30 lat nie wybudowaliśmy tu żadnego budynku mieszkalnego. Można by to zmienić. Infrastruktura drogowa, wiele innych potrzeb. W zeszłym roku przyjęliśmy uchwałą strategię rozwoju gminy do 2032 roku. I w tej strategii mamy wyspecyfikowanych tam 30 potencjalnych zadań inwestycyjnych, które mają poprawić życie w naszej gminie. Minął rok. Co my zrealizowaliśmy z tego planu strategii? Praktycznie nic. Dlaczego? Bo wiemy, no dlaczego nie ma środków finansowych. Fundusze europejskie, z których gminy korzystają, gmina Czarne niestety takiego przywileju nie ma, ze względu na to, że nie ma środków na wkład własny. Więc przyszłość naszych gmin rozwój w mojej ocenie jest zatrzymany i przez najbliższe co najmniej 10 lat z miejsca nie ruszą. Ja będę głosował, mimo tego, że oczywiście też nie jestem w 100% pewien, bo nie mamy takiej wiedzy, ja nie mam. Ale jeżeli instytucje i organy państwowe zezwalają na realizację takich inwestycji, to znaczy, że są one zgodne z prawem i nie szkodzą środowisku i ludności. Dzisiaj padło też fajne stwierdzenie, że radni, których nie ma by nas obronili. To właśnie zadają pytanie, dlaczego ich nie ma. Wiem tylko o jednym radnym, który jest chory i to go zwalnia dzisiejszej sesji. Natomiast pozostali, oczywiście dzwoniли do mnie, pisali SMS-a, ale dla mnie są bardzo wątpliwe te ich uzasadnienia. Wnioski pozostawiam Państwu.

Przejdziemy do głosowania nad tym projektem uchwały

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w gminie Czarne? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie w systemie.

Kto jest przeciw?



Kto się wstrzymał?

Dziewięć głosów za, jeden wstrzymujący oraz jeden przeciw.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnym przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w gminie Czarne.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Szanowni Państwo, dalsze punkty w porządku obrad są punktami, które gości na naszej sesji nie interesują, więc nie musicie Państwo oczywiście dalej uczestniczyć.

Pkt 14 porządku obrad.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Jerzy Wit - informacje, jakie uzyskałem, to to, że odpowiedzi zostały udzielone.

Pkt 15 porządku obrad.

Składanie interpelacji i zapytań.

Radny Ireneusz Raplis- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, to jest tylko kwestia nie zapytania i nie interpelacji, jest prośba, aby przyspieszyć działania związane z zakupem siatki do piłki nożnej na boisku w Wyczechy, tam jest cały czas problem, żeby tę decyzję podjąć, bo tak troszeczkę to brzydko wygląda. I utrzymanie zieleni też chciałem zgłosić uporządkowanie przy drodze do byłej poczty w Wyczechach podciąć gałęzie, w tej chwili te lipy już te gałęzie spadają na drogę i tam jest utrudnienie w ruchu drogowym.

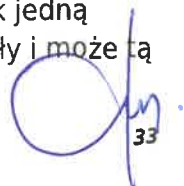
Radny Piotr Szymański - Panie Burmistrzu, tutaj pytanie od mieszkańców. Dzieci grają na może nie na boiskach, na chodnikach, na terenach Zatorze w czasie, kiedy ORLIK jest zamknięty. Czy moglibyśmy rozważyć w sezonie wakacyjnym, myślę, że nie tylko, że to powinno przejść na stałe do porządku, żeby ORLIK był otwarty całodobowo. Przypominam, że rodzice są odpowiedzialni za opiekę nad swoimi pociechami. Uważam, że ORLIK powinien być otwarty całodobowo dla mieszkańców, bo to oni powinni korzystać z tego obiektu. To jest dla nich i dla naszych dzieciaków, dla naszej przyszłości. Kolejna sprawa, chciałbym poinformować mieszkańców Zatorze, że zostaną w najbliższym czasie zbierane podpisy osób, które będą chętne do skorzystania z oferty Wektra.

Te podpisy będą zbierane, bo firma musi wiedzieć, kto chciałby korzystać z ich usług. Te podpisy zostaną zebrane przeze mnie w terenie i potem będzie to pismo złożone do sekretariatu, więc w miarę możliwości, jeżeli ktoś chciałby jeszcze się podpisać, to zapraszam. Dziękuję.

Pkt 16 porządku obrad.

Wolne wnioski.

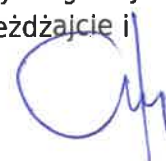
Radny Janusz Stanik- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja tak gwoli przypomnienia, interpelacje były już dwa razy składane odnośnie przy ulicy Przemysłowej, tam za panem Ojdana , bo to coraz bardziej się pogłębia, miały być już zrobione konsultacje z firmami, które to wykonają, a to niestety umyka. A to już minął rok czasu od tego wszystkiego. Także o przyspieszenie tam może pana prezesa, może zapomniał tak - przypomnienie. I jeszcze tak jedną rzecz, mamy tutaj rezerwę budżetową, a zbliża się okrągła ta 80 rocznica tutaj naszej szkoły i może tą



33

ścianę szczytową byśmy zrobili na hali sportowej, że jak będą szli byli absolwenci szkoły tego i idąc ulicą Moniuszki odwrócić się i ta ściana będzie rzeczywiście taka godna tej uroczystości. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Piotr Zabrocki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w związku z tym, że pewnie jakoś urlop się szykuje burmistrzowi, więc chciałbym odpowiedzieć może na bieżąco na te pytania, które padły. A mianowicie chyba najbardziej bolący problem tejże ulicy Przemysłowej. Jest już oferta firmy około 90 000 zł i teraz prezes ma ustalić termin wykonania tejże inwestycji, żeby to we wrześniu, nie wiem, zakończyć. W tym przypadku tu, więc na pewno przypomnę jeszcze panu prezesowi, natomiast prezes jednoznacznie mówi: "Burmistrz, szukaj pieniędzy". Więc pewnie na następnej sesji będę proponował jakieś przeniesienia. Będziemy robili remanent w naszych budżetowych sprawach. I tak po kolei piłko chwyty zostaną, to znaczy siatki na piłko chwyty zostaną zlecone do kupienia i założenia, bo tutaj mówimy o rozpoczynającym się sezonie, ale też rozgrywkach, które gdzieś tam są na tych boiskach, a dotyczy to nie tylko Wy Czech, ale i Krzemieniewa - zieleń zostanie zlecona dla pana prezesa. Myślę sobie, że będziemy przygotowawali się do cięć pielęgnacyjnych suchych konarów, więc obejmujemy też drogę od byłej starej poczty w kierunku byłego przedszkola, czy jak kto woli, w kierunku byłej świetlicy CCK. Jeżeli chodzi o Orlik, no to myślę sobie, że no trzeba będzie usiąść i pomyśleć nad całodobową możliwością wyposażyć tablicę, że odpowiedzialna jest odpowiedzialni są rodzice. Na pewno my jako gmina nie zapewnimy obsługi, czyli nie będzie możliwości, żeby tam byli całodobowo pracownicy. Dzisiaj już są powoli problemy z trenerami, bo gdzieś tam mają inne też swoje prace dodatkowe. Jeżeli chodzi o ścianę szczytową, no to jak Państwo wiecie, muszą znaleźć się środki, żeby to zrobić. No świetnie by to wyglądało, jakby się udało zrobić, dlatego natomiast tego nie mogę obiecać. Kilka takich spraw, o których Państwo musicie wiedzieć, to znaczy, które zostały też przesłane, bo warto porównywać i zestawiać, jak to wyglądało chociażby w przypadku remontów dróg gminnych gruntowych. Dzisiaj mogę powiedzieć, że chyba 90% potrzeb i radnych i mieszkańców zostały tak jakby wykonane te remonty. I na dzień dzisiejszy zakończyliśmy przed żniwami w zeszłym tygodniu, więc jeżeli uda się jeszcze wygospodarować jakieś środki, no to spróbujemy remontować drogi gdzieś tam w okresie wrześniowo-październikowym. Kolejna informacja dotyczy wizyty jednego z przedstawicieli kolejnych inwestorów, w tym przypadku ze strony włoskiej. Chciałoby się powiedzieć, którzy chcieliby inwestować w panele fotowoltaiczne. No niestety nie na naszym terenie, tylko na terenie innego właściciela, ale między innymi pytał czy w ogóle jesteśmy taką gminą, która chce, żeby były takie inwestycje. W rozmowie i z komisją budżetu, w tym przypadku z radnymi i osobiście stwierdziłem, że tak, jesteśmy otwarci, a w tym przypadku nie zagraża to jakimś protestom, bo to jest w stronę Rzecznicy na tych łąkach, w stronę Sporysza, jak jedziemy i później do Rzecznicy przez wiadomo tą drogą powiatową. Musicie Państwo też wiedzieć, że rozpoczął się audyt w Ośrodku Pomocy Społecznej, między innymi analiza i ocena funkcjonowania świadczenia dotyczącego umieszczenia w domach pomocy społecznej, więc myślę sobie, że tak we wrześniu powinniśmy mieć już wyniki tego audytu. Też są tak jakby sprawdzane, oceniane świadczenia dotyczące usług opiekuńczych. To też środków nam zabiera. Jesteśmy po rozstrzygnięciu między innymi przetargu Cyberbezpieczny Samorząd i jest szansa, że dostanie dostarczony agregat prądowłóczy, co może nam ograniczyć koszty, zminimalizować koszty, zmniejszyć koszty, między innymi, związane z organizacją dożynek gminnych w Bińczu. Też przesłałem Państwu oczywiście ja to zaakceptowałem, ale tu jest tylko moja akceptacja, bo tak naprawdę to Państwo będziecie decydowali o zabezpieczeniu środków w kwocie 9900zł na wymianę kotła gazowego właśnie na Orliku. No i też z inwestycjami związanymi z zatokami autobusowymi, ale to jest temat do takiego szczegółowego omówienia na komisjach i przez wszystkich radnych. Państwo doskonale wiecie, że jeżeli cokolwiek dzieje się w gminie, to państwo dostajecie informacje mailem, więc każdy może spokojnie przeczytać, zapoznać się z tymi wszystkimi sprawami, z którymi no boryka się czy w pewien sposób rozwiązuje samorząd. Chciałbym bardzo serdecznie państwa radnych, sołtysów, a także mieszkańców i wszystkich, którzy są zainteresowani i chcą uszanować pracę rolników, zaprosić na dożynki gminne, czy dożynki gminy Czarne, które odbędą się 30 sierpnia w miejscowości Bińcze. Szanowni Państwo, przyjeżdżajcie i



żebyśmy wspólnie mogli podziękować za zebrane plony, ale także wspólnie świętować i docenić trud wszystkich, którzy pracują na roli, którzy z roli mają pewne no przyjemności, chciałoby się opowiedzieć, ale także jest to miejsce ich życia. Także bardzo serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnemu Andrzej Jerzy Wit - Szanowni Państwo, informacja pierwsza to taka, że na podstawie artykułu 23 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w dniu 4 lipca został utworzony Klub Radnych Rady Miejskiej na kadencję 2024-2029 o nazwie Czarne Przyszłości. Klub Radnych liczy osiem członków i przedstawię ich Państwu: Pan Zbigniew Strzelczak- Przewodniczący klubu, Pan Piotr Szymański -sekretarz klubu, Ireneusz Raplis, Janusz Winnicki, Andrzej Wit, Tomasz Satyła, Adam Chmielewski i Romuald Misiun - członkowie klubu. Przynależność do tego klubu jest dobrowolna. Szczegółowe zasady działania klubu rady określa nasz statut. Klub Radnych jest instrumentem ułatwiającym radnym realizację obowiązków takich jak dbanie o dobro wspólnoty samorządowej, utrzymywanie kontaktów z mieszkańcami i ich organizacjami oraz zgłaszanie postulatów mieszkańców do organów gminy. Klub Radnych ma jeszcze jedno uprawnienie, ma inicjatywę uchwałodawczą. Może zgłaszać projekty uchwał, co jest bardzo istotne przy naszej samorządowej działalności.

I drugi punkt dotyczy ustnej skargi mieszkańców ulicy Szosowej. Mianowicie mieszkańcy skarżą się, że nadal przepompownia, która jest nieopodal zlokalizowana, nadal wydaje nieprzyjemne zapachy. Tą skargę, wniosek taki mieliśmy dużo wcześniej, ja słyszałem o tym, że uzgodnienie jest takie, że muszą być przeprowadzone procedury odpowietrzania i tym podobne. Nie znam się na tym, nie jestem od tego. Natomiast trochę czasu minęło, a problem nie zniknął. Więc proszę tutaj pana Burmistrza, aby pana Prezesa spółki wodno-kanalizacyjnej poprosić na spotkanie, żeby powiedział nam, zdiagnozował problem, wyjaśnił nam, z czym jest problem, jak ten problem usunąć i kiedy to nastąpi, bo to jest najistotniejsze. To tyle, dziękuję.

Pkt 17 porządku obrad.

Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Czarnemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnemu - Andrzej Jerzy Wit - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Czarnemu. Dziękuję wszystkim za uczestnictwo.

INSPEKTOR D/S RADY

mgr Joanna Chmielewska

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Czarnemu

mgr Andrzej Jerzy Wit



