

(0006.33.2025)

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY MIEJSKIEJ W CZARNEM**

**z dnia ..... 2025 r.**

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 z późn. zm.) Rada Miejska w Czarnem uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Czarnem uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 5 marca 2025 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Czarne: 10 marca 2025 r.) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów Polskich „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich oraz postanawia przekazać przedmiotową petycję według właściwości do Krajowej Rady Sądownictwa, ul. Rakowiecka 30, 02-528 Warszawa.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Czarnem stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czarnem do zawiadomienia wnoszącego petycję o przekazaniu petycji właściwemu organowi wraz z odpisem uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**

**do uchwały Nr .....**

**Rady Miejskiej w Czarnem**

**z dnia.....2025 r.**

## **Uzasadnienie**

W dniu 10 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Czarnem wpłynęła petycja datowana na dzień 5 marca 2025 r. wystosowana drogą e-mail przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów Polskich „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm. – dalej: „u.s.g.”), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W związku z tym, stosowanie do swoich kompetencji wynikających z przepisu art. 19 ust. 2 u.s.g, Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem przekazał przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji działającej przy Radzie Miejskiej w Czarnem.

Należy zaznaczyć, że przepis art. 186 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. stanowi, że Krajowa Rada Sądownictwa strzeże niezawisłości sędziów i niezależności sądów.

Ponadto, przepis art. 186 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. wskazuje, że Krajowa Rada Sądownictwa może wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności z Konstytucją aktów normatywnych w zakresie, w jakim dotyczą one niezależności sądów i niezawisłości sędziów.

Ww. kompetencje Krajowej Rady Sądownictwa potwierdziło także orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego m.in. w orzeczeniach z dnia 29 listopada 2007 r. (SK 43/06), 16 kwietnia 2008 r. (K 40/07) i 27 maja 2008 r. (SK 57/06), w których Trybunał znacząco wpłynął na ich zakres, czyniąc je odpowiednimi do realizowania konstytucyjnego obowiązku stania na straży niezawisłości sędziów i niezależności sądów.

Zakres właściwości rady gminy jest ściśle określony w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Petycja skierowana do rady gminy powinna zawierać żądanie podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej życia zbiorowego lub wartości

wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji rady gminy jako adresata petycji.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach powstaje konieczność przekazania powyższej petycji według właściwości.

W związku z powyższym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem na posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2025 r., po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego, jednogłośnie zarekomendowała przekazanie przedmiotowej petycji według właściwości do Krajowej Rady Sądownictwa.

W tym stanie rzeczy, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i konieczne.